

КОРНИЕНКО Т.В., ПОТАПОВ А.А., ПЕТРОВА Т.Н.

# ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

## МОНОГРАФИЯ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Корниенко Т.В., Потапов А.А., Петрова Т.Н.

**ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ  
СРЕДСТВАМИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ**

МОНОГРАФИЯ

Санкт-Петербург  
Наукоемкие технологии  
2020

УДК 371.31

ББК 74.20

К 67

**Рецензенты:**

*Федорова С.Н.*, доктор педагогических наук, профессор кафедры дошкольной и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

*Нугуманова Л.Н.*, доктор педагогических наук, директор Института развития образования Республики Татарстан

*Хайруллина Э.Р.*, доктор педагогических наук, профессор, декан факультета Дизайна и программной инженерии Казанского национального исследовательского технологического университета

Корниенко Т.В., Потапов А.А., Петрова Т.Н. Профильное обучение школьников средствами медиаобразования: монография. – СПб.: Научное издательство «Лань», 2020. – 161 с.

ISBN 978-5-6044036-6-2

В коллективной монографии представлены теоретические и практические основы развития профильного обучения в современной школе средствами медиаобразования.

Монография предназначена для студентов педагогических специальностей, научных работников и учителей, аспирантов, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами информатизации современного образования.

УДК 371.31

ББК 74.20

ISBN 978-5-6044036-6-2

© Корниенко Т.В., 2020

© Потапов А.А., 2020

© Петрова Т.Н., 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ.....	10
1.1 Педагогическое содержание основных понятий, раскрывающих сущность профильного обучения школьников средствами медиаобразования.....	10
1.2 Медиаобразование как инновационный образовательный ресурс профильного обучения школьников.....	22
1.3 Организационно-педагогические условия эффективного профильного обучения школьников средствами медиаобразования....	38
Выводы по первой главе.....	62
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ.....	65
2.1 Тенденции развития и практика профильного обучения в общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга (из опыта работы).....	65
2.2 Содержание и реализация организационно-педагогических условий профильного обучения школьников средствами медиаобразования (на основе Школьного Медиахолдинга).....	74
2.3 Обобщение результатов практической работы по профильному обучению школьников средствами медиаобразования.....	95
Выводы по второй главе.....	108
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	110
БИБЛИОГРАФИЯ.....	113
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	144
Приложение А Выдержки из сетевой образовательной программы внеурочной деятельности на базе Школьного Медиахолдинга «Основы журналистики и операторского дела».....	144
Приложение Б Карта профильного обучения Василеостровского района Санкт-Петербурга.....	154
Приложение В Выдержки из рабочей программы по технологии для 5 класса.....	158

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблема совершенствования системы профильного обучения школьников во многих государственных документах и программах Российской Федерации указывается как одна из главных в реформировании образовательной политики. В Концепции профильного обучения и существующих федеральных государственных образовательных стандартах общего образования особо отмечается необходимость создания условий для реализации задач эффективной организации процесса профильного обучения и повышения тем самым уровня профессионального самоопределения школьников. В соответствии с этим в педагогической науке активно ведутся исследования по разработке теоретических и методологических аспектов эффективности профильного обучения, обучающихся в условиях инновационного режима развития современных школ.

Изучение проблемы профильного обучения обучающихся и актуализация его совершенствования связана также с растущей необходимостью в опережающем развитии общеобразовательной школы, разработкой новых стратегий профессионального образования. В современных быстро меняющихся условиях приобретают наибольшую актуальность все новые и новые профессии и, наоборот, теряют свою востребованность классические виды и сферы профессиональной деятельности. В связи с этим возникает потребность в формировании мотивационной ориентации подростка, которая должна помочь ему на основе способностей и желаний самоопределиться в выборе будущей профессии. Более того, в России начались активная модернизация экономики и реформирование общества, которые выдвигают новые требования к системе образования, призванной решать задачу, во-первых, развития высокопрофессиональной личности, способной максимально реализовать свой внутренний потенциал в профессиональной деятельности; во-вторых, развития общества на принципах равенства и социально-психологической гармонии между гражданами и группами граждан; в-третьих, задачи экономического плана, т.е. обеспечение современного рынка труда

востребованными в профессиональном плане кадрами. Это, в свою очередь, означает установление новых форм партнерских отношений между образованием, наукой и экономикой, направленных на развитие профессиональных компетенций, способностей к предпринимательской деятельности и умений решения местных и региональных экономических проблем.

В соответствии с требованиями ФГОС общего образования и Концепцией профильного обучения на уровне среднего общего образования в России профильное обучение направлено на создание условий для подготовки выпускников к профессиональной трудовой деятельности в будущем в соответствии с их личностными потребностями и способностями.

Изучение теории профильного обучения в научно-педагогической литературе и практики его организации в общеобразовательных школах позволяет сделать вывод, что в педагогической науке разработаны основные методологические аспекты и направления профильного обучения в школе (Т. П. Афанасьева, Е. В. Воронина, Ю. И. Дюк, М. В. Романовская, Л. К. Артемова, А. И. Влазнер, Н. Ф. Родичев и др.); конкретизировано методическое и дидактическое сопровождение процесса профильного обучения в условиях преемственности школьного, дополнительного и вузовского образования (Г. Б. Голуб, Д. С. Ермаков, А. И. Кириллова, А. В. Леонтович, Н. И. Шевченко, В. А. Коровин, Т. М. Мищенко, И. Н. Никонов, О. В. Петунин, Я. Ю. Сухова и др.). Вместе с тем исследователи С. А. Гомонов, Г. В. Дорофеев, А. С. Роботова отмечают, что серьезного внимания требуют вопросы совершенствования профильного обучения школьников с учетом современных достижений интеграции образования, науки и производства, усиления инновационной и технологической части образования. Не получили также достаточного отражения вопросы использования современной интерактивной образовательно-технологической среды в школах, развивающихся в инновационном режиме в условиях активного явления

институционализации кружкового движения, развития детского технопарка «Кванториум» в рамках Национальной технической инициативы в России.

Анализ специальной научной литературы показал наличие дефицита экспериментальных исследований, направленных на обоснование способов совершенствования профильного обучения в инновационных общеобразовательных организациях. Это лишний раз актуализирует проблему совершенствования профильного обучения в школах, которая может быть решена посредством выявления эффективных организационно-педагогических условий и развития гибкой системы предпрофильной и профильной подготовки школьников, выстроенной на локально-региональном уровне с учетом экономических условий и потребностей рынка труда на конкретной территории.

По мнению авторов, безусловным инвариантом функционирования современной инновационной школы является организация ее деятельности на основе реализации идеи медиаобразования (media education), предполагающейся как целенаправленный процесс развития личности школьника на основе использования материалов СМИ (медиа) с целью формирования ее технологической и информационно-коммуникативной культуры, развития умений восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов. В связи с этим авторами проанализированы разноплановые модели профильного обучения и профессионального самоопределения школьников в современных общеобразовательных школах, что позволило им выявить противоречия между возросшими требованиями к личности выпускника общеобразовательной школы как к активному и целенаправленному субъекту профессионального самоопределения и реальной практикой организации профильного обучения, не обеспечивающей формирование такой личности; между необходимостью совершенствования профильного обучения через использование потенциала медиатехнологий в специализированной профильной подготовке школьников и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий эффективного

профильного обучения школьников средствами медиаобразования. Обозначенные противоречия дали авторам возможность сформулировать основную проблему монографического исследования: каковы организационно-педагогические условия организации профильного обучения средствами медиаобразования в современной школе?

На основе изучения и анализа литературы по проблеме профессионального самоопределения старшеклассников, официальных документов в области общего образования, научно-методических материалов и учебных пособий, имеющихся программ развития инновационных общеобразовательных организаций г. Санкт-Петербурга, обобщения передового опыта работы по профильному обучению, результатов исследований, моделирования и проведения педагогического эксперимента, авторами теоретически раскрыто и практически доказано, что профильное обучение в общеобразовательной школе средствами медиаобразования будет эффективно, если раскрыты сущностно-содержательные характеристики профильного обучения в школе и реализованы следующие организационно-педагогические условия:

- формирование системы педагогического управления и создание нормативно-правовой базы профильного обучения в школе;

- актуализация инновационного педагогического потенциала медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) и создание интерактивной информационной среды школы;

- разработка и внедрение в образовательный процесс школы модели профильного обучения средствами медиаобразования, основанной на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах и принципах индивидуализации и дифференциации;

- организация систематического мониторинга работы по профильному обучению школьников средствами медиаобразования на основе разработанных критериев и показателей профессионального самоопределения и осуществление при необходимости своевременной коррекционной работы.

Данное монографическое исследование имеет теоретическую значимость, которая состоит в том, что полученные результаты обогащают теорию и практику педагогической науки в области профильного обучения и подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений к профессиональному самоопределению. В работе расширены представления о профильном обучении в контексте современных инновационных технологий медиаобразования, конкретизированы его сущность и содержание. Выявлены критерии (ценностно-мотивационный, информационно-познавательный, рефлексивно-деятельностный), обоснованы показатели и охарактеризованы уровни профессионального самоопределения школьников в инновационном общеобразовательном учреждении.

Особую практическую значимость представляют полученные авторами результаты (разработка программ «Профессии моей семьи» – 1-4 класс; «Я и профессии вокруг меня» – 5-8 класс; «Мир профессий» – 9 класс; «Я в мире профессий» – 10-11 класс, внедрение в образовательный процесс школы инновационных средств медиаобразования), которые способствуют повышению эффективности профильного обучения школьников средствами медиаобразования. Разработанная авторами модель профильного обучения школьников средствами медиаобразования может быть использована в системе подготовки педагогов профильных дисциплин; апробированный методический инструментарий для оценки уровня профессионального самоопределения и его компонентов (ценностно-мотивационного, информационно-познавательного, рефлексивно-деятельностного) могут способствовать совершенствованию системы профильного обучения в общеобразовательных организациях в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Представленные в монографии теоретические положения, педагогический опыт, фактические материалы и выводы могут служить основой для новых научных работ по совершенствованию профильного обучения и успешности профессионального самоопределения школьников в инновационных общеобразовательных учреждениях. Практическая часть данного

монографического исследования выполнялась в рамках реализации программы «Развитие образования в г. Санкт-Петербурге на 2015–2020 годы», которая нацеливает школу на обеспечение высокого качества образования и профильного обучения в соответствии с ФГОС ООО и решением перспективных задач реализации молодежной политики в рамках инновационного социально-ориентированного развития г. Санкт-Петербурга.

*Л. Н. Нугуманова,*

доктор педагогических наук,

директор Института развития образования

Республики Татарстан

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1 Педагогическое содержание основных понятий, раскрывающих сущность профильного обучения школьников средствами медиаобразования**

Активные преобразования в теории и практике отечественной системы образования являются естественным продолжением реформирования экономической, социальной и культурной сфер развития общества. Формирование общемирового рынка труда, активный обмен информацией и другие процессы повысили роль человеческого капитала как особого ресурса в виде накопленных населением знаний и умений, используемых для нахождения эффективных решений в производственной деятельности и повседневной жизни. Это определяет сегодня уровень развития цивилизации мирового сообщества, его экономическую и социальную стабильность, что влечет за собой необходимость формирования высокопрофессионального будущего специалиста.

В связи с этими и другими положениями основными задачами данного параграфа являются раскрытие сущности, содержания и структуры основных понятий исследования: «профильное обучение», «профессиональное самоопределение», «медиаобразование»; определение целей, функций и основных задач профильного обучения в современной инновационной общеобразовательной школе средствами медиаобразования, а также обоснование практико-ориентированного и социально-педагогического аспекта изучаемой проблемы.

Профильное обучение в общеобразовательной школе – одна из ведущих идей образовательной реформы в России. Изучение проблемы развития профильного обучения показало, что в последние десятилетия в образовательных организациях заметно растет внимание к пропаганде и совершенствованию профильного обучения, проводятся всевозможные

конференции, выставки, семинары, круглые столы и т.п., посвященные данной теме.

Стратегия модернизации образования направлена на эффективное осуществление профильного обучения и решение связанных с ним образовательных задач, которое возможно только на основе современных инноваций. Разрешение этих и других противоречий при организации профильного обучения немыслимо в современном информационном мире без социокультурного контекста его рассмотрения, что позволяет продуманно и целенаправленно внедрять инновации и средства медиаобразования. Система профильного обучения опирается на кооперацию всех уровней (начального, среднего и высшего) образования в контексте проблемы модернизации содержания школьного образования.

В рамках цивилизационных процессов в российском обществе, в частности в научно-образовательной сфере, система общего образования ориентирована на комплексное решение задачи формирования конкурентоспособной личности, высокопрофессионального специалиста, обладающего новыми базовыми умениями и компетенциями, что, в свою очередь, требует совершенствования процесса профильного обучения и формирования профессионального самоопределения школьников с целью сознательного выбора будущей профессии и сферы профессиональной деятельности. В связи с этим профильное обучение реализацию принципов индивидуализации и вариативности общего образования на основе потребностей рынка труда [107].

Профессиональное самоопределение личности является результатом осознанного выбора профессии, залогом всего последующего развития самой личности, т.е. самореализации в жизни. В связи с этим лишний раз актуализируется проблема проведения исследований, направленных на оказание психолого-педагогической, методической и практической помощи обучающимся в профессиональном самоопределении.

Полученные в процессе исследования результаты анализа соответствующей литературы позволили авторам сделать вывод, что в современной педагогической науке нет четкого и устойчивого определения сущности и содержания понятия «профильное обучение», «профессиональное самоопределение».

Проблемы профессионального самоопределения рассматривались в трудах Н. Н. Гордеевой [60], Е. А. Климова [96], Н. С. Пряжникова и Е. Ю. Пряжниковой [219], А. А. Кузнецова [116], В. В. Ярошенко [307], С. Н. Чистяковой [287] и др.

Мы согласны с мнением Н. Н. Гордеевой, которая указывает на необходимость организации работы по профессиональному самоопределению школьников со школьного возраста, ибо оно «...может совпадать с выбором профессии, если молодой человек выбирает профессию в соответствии со своими интересами, склонностями, устремлениями и способностями», а не по фактору близости места работы к месту жительства, общественной моды на данную профессию, по знакомству и пр. [60].

Рассматриваемые понятия разнопланово и многосторонне раскрываются в статьях научно-методического журнала «Профильная школа» (учредитель с 2003 г. Минобразования Российской Федерации). В них систематически освещаются проблемы введения и развития профильного обучения в школах страны. Нормативные документы, формирование нормативно-правовой компетенции педагогов в контексте реализации профильного обучения представлены в работах Л. И. Андреевой [12], Е. Болотова [27] и др. В журнале представлена также информация о ходе и результатах эксперимента по введению профильного обучения, вопросы предпрофильной подготовки и профориентации учащихся, проблемы содержания профильного образования, вопросы единого государственного экзамена и т.д. Многие авторы профильное обучение рассматривают как вид дифференцированного обучения [39; 41; 86; 133 и др.], социализирующая роль профильного обучения освещена путем

интеграции и сотрудничества различных социальных институтов и сетевого взаимодействия [59; 60].

Возможности и целесообразность вариативного осуществления профилизации образования на основе альтернативного подхода в системе «школа – вуз» обосновала в своих работах Т. М. Ерина. В рамках Концепции профильного обучения на старшей стадии общего образования она предлагает дидактическое проектирование профильно-дифференцированной структуры образования и организацию учебного процесса, при котором одна из основных целей профильного обучения направлена на обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием и подготовки обучающихся к успешному усвоению программ профессионального образования [72].

Многие исследователи проблемы профильного обучения отмечают, что в его организации главной целью является обеспечение общедоступности и преемственности между общим и профессиональным образованием и с учетом индивидуальных склонностей и потребностей школьников, которое в свою очередь способствует формированию у обучающихся профессиональной ориентации и успешности их профессионального самоопределения. Следовательно, содержание образования должно быть ориентировано на профильное обучение и на будущую профессиональную деятельность, выбранную обучающимися.

Некоторые ученые [184; 233] профильное обучение рассматривают с позиции дифференциации и индивидуализации обучения на основе реализации личностно-ориентированного подхода образовательного процесса, что расширяет возможности реализации индивидуальной образовательной программы личности. Опираясь на классификацию дифференцированного обучения И. М. Осламовской [184], профильное обучение мы рассматриваем:

– во-первых, как разделение школьников на группы и классы по принципу дифференцированного обучения и проектирования будущей профессии с учетом доминирующих интересов, склонностей и способностей, т.е. способ профессионального самоопределения и проектирования

профессиональной деятельности в будущем. При этом необходимо создавать соответствующие условия для их обучения в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения дальнейшего образования. Следовательно, цели, содержание и формы данного обучения должны быть направлены на результаты профессионального самоопределения и на будущую профессиональную деятельность;

– во-вторых, в качестве средства практико-ориентированного обеспечения предпрофессиональной и профессиональной подготовки школьников на основе использования медиаобразования.

Выбор будущей профессии – один из главных судьбоносных выборов, совершаемых человеком в юном возрасте. В наши дни насчитывается огромное количество профессий. По данным нашего исследования среди выпускников петербургских школ, перечень выбираемых направлений трудовой деятельности не превышает 15-20 наименований; в сфере материального производства намерены работать не более 6–8%; больше половины не владеют способностью самостоятельного решения проблем выбора будущей профессии. Основную причину мы видим в том, что профориентация в общеобразовательных учреждениях зачастую носит формальный характер.

Согласно Концепции профильного обучения [106], организация образовательного процесса в школе должна быть направлена на достижение следующих основных целей:

– организация изучения отдельных предметов программы полного общего образования на углубленном уровне;

– обеспечение дифференциации содержания обучения с индивидуальными возможностями построения индивидуальных образовательных программ и создание тем самым эффективных для достижения цели;

– установление равенства для получения полноценного образования всех категорий обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;

– расширение возможностей социального воспитания и социализации обучающихся, обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием [106]. В связи с этим основную цель профильного обучения мы видим в том, чтобы на основе глубоких и разносторонних теоретических и прикладных знаний, умений и практических навыков исследовательского характера предоставить школьнику свободу выбора собственной образовательной траектории и формирования перспективной линии своего профессионального самоопределения. Однако при этом может возникнуть противоречие между необходимостью осуществить выбор и неготовностью школьника к этому выбору. С одной стороны, образовательные учреждения должны предоставить учащемуся возможность самому выбирать значительную часть предметов, которые кажутся ему важными и поддерживают его профессиональные планы. Но, с другой стороны, именно при ранней специализации наиболее велик риск ошибки в выборе подростком своего образовательного маршрута. Это усилило решение следующих первоочередных задач:

– определить их место и роль школьных учебных предметов в общей структуре профессий и актуализировать полученные знания в будущей профессиональной деятельности;

– приобщить старших школьников к выполнению разноплановых (социальных, технологических и др.) профессиональных проб и выявить свои профессиональные предпочтения; осуществить диагностику профессионального самоопределения и профессионального становления;

– сформировать у старшеклассников образы благополучной трудовой карьеры и профессиональной ответственности, идеала эффективного труженика. Профильное обучение призвано повысить профессиональное самоопределение школьников.

Такой подход коренным образом изменил организацию школьного образовательного процесса в целом, в основу которого легли педагогические идеи, отмеченные в Концепции профильного обучения:

– использование в профильном обучении активных и интерактивных (очно-заочных, дистанционных и т.д.) форм и методов преподавания краткосрочных курсов (8–32 час.). (предметных, межпредметных и ориентационных) по выбору в 9-х классах и элективных (34–68 час.) курсов, к которым относятся учебные (традиционные и виртуальные) экскурсии, проектная и исследовательская деятельность, учебные практики и практикумы, моделирование, психологические и педагогические тренинги, диспуты и дебаты, дискуссии и т.д.);

– разработка и внедрение индивидуальных образовательных маршрутов, групповых и сетевых форм профильного обучения;

– организация и проведение с обучающимися эвристических заданий для диагностики профессионального самоопределения и профессиональных проб в выборе профессии;

– организация и проведение обучения в организациях дополнительного образования, в том числе во внеурочное время (в учреждениях муниципальных и межмуниципальных образовательных сетей, ресурсных центрах и т.д.);

– вовлечение обучающихся в системную оценочную деятельность и выстраивание рейтинга индивидуальных достижений на основе изучения содержания их портфолио.

Мы также ввели папки достижений школьников, где отмечались сферы предпочтительных профессиональных интересов, вели информационно-просветительскую работу на классных часах, проводили экскурсии на предприятия, организовывали творческие конкурсы и т.п.

Содержание образования в профильных классах строилось на основе сокращения учебного материала по непрофильным предметам и складывалось, согласно Концепции, из учебных предметов трех типов: базовых общеобразовательных (непрофильных), профильных общеобразовательных, элективных (к примеру, «Основы формирования информационной культуры», «Основы создания Web-сайта», «Основы журналистики и операторского дела», «Психология общения и коммуникативного контакта», «Методика построения

индивидуального образовательного маршрута», «Психология планирования профессиональной карьеры» и т.п.). При этом нами соблюдалось требование обеспечения преемственности содержания общего и профессионального образования с элективными и профильными предметами.

Основными функциями профильного обучения, согласно Концепции, явились:

– компенсаторно-коррекционная функция, т.е. приближение содержания общего среднего образования к требованиям рационального профессионального выбора школьников;

– углубленная допрофессиональная подготовка учащихся путем обеспечения вариативности и личностной ориентации образования посредством проектирования индивидуальных образовательных маршрутов, и его практической ориентации с использованием интерактивных проектно-исследовательских и коммуникативных методов;

– профориентационная, т.е. формирование у школьников способностей и компетентностей, необходимых для успешного профессионального самоопределения.

В процессе эксперимента для школьного социума были поставлены специфические цели, а именно развитие ученического самоуправления через целенаправленную системную работу Школьного Медиахолдинга; создание атмосферы сотрудничества и коллегиальности; формирование осознанного выбора будущей профессии и гражданского отношения к реальному окружающему миру. По нашему предположению, в конечном результате реализации программы профильного обучения и практико-ориентированной деятельности участники педагогического эксперимента – обучающиеся, согласно Концепции профильного обучения, должны были приобрести личностные, метапредметные и предметные умения и навыки [106].

К личностным мы относим раскрытие творческого потенциала, развитие самодисциплины и ответственности, направленность на саморазвитие, самосовершенствование, развитие креативности и речевой коммуникативной

культуры, мотивация на добросовестное отношение к учебе и общественной работе, умение ставить цели и задачи и успешно решать возникающие проблемы.

К метапредметным относятся умения правильно организовывать свое рабочее время (урочное и послеурочное), грамотно и системно представлять результаты своей учебной и внеучебной деятельности, работать с текстовой и электронной информацией, грамотно пользоваться средствами медиаобразования.

К предметным относятся разработка и выпуск школьных передач, проведение прямых эфиров и репортажей, развитие профессиональных умений и навыков (профиль «журналистика»), активизация межшкольных и межвозрастных связей обучающихся, умение создавать документы в текстовых редакторах и медиапродукты в фото-, аудио- и видеоредакторах.

Реализация Программы мониторинга успешности обучения в школе предъявляет определенные требования процессуального характера, которые задают необходимость разработки основных критериев, показателей и уровней его эффективности. Основным показателем организации эффективности профильного обучения является уровень профессионального самоопределения школьников. При разработке критериев и показателей профессионального самоопределения школьников мы учитывали мотивацию и систему личностных (интегральных) ценностей как наиболее важные аспекты выбора старшеклассниками профессии и фактор внутриличностной гармонии и профессионального самоопределения.

Мы считаем, при организации процесса профильного обучения необходимо направление профориентационной работы на системную мотивацию, что, по словам психолога Н. С. Пряжникова, «... является наиболее важным и стимулирует учащихся к взятию на себя ответственности за свой профессиональный выбор, а также мотивирует на целенаправленную самостоятельную подготовку в выбранной профессиональной сфере» [218].

При этом мы опирались на то, что для успешной организации профильного обучения необходимо, чтобы школьники были информированными и владели совокупностью знаний об особенностях каждой конкретной профессии и престиже выбранной профессии. Все вышесказанное весьма точно аккумулируется в словах академика Б. Т. Лихачева: «В сфере профессионально-психологической адаптации ценностно-воспитательными ориентирами для ребят выступают возможности попробовать свои силы в различных видах престижной или просто дающей заработок деятельности и таким образом познать самих себя... свои силы и способности» [130].

Совокупный компонент, по нашему мнению, выражающий субъективное состояние и побуждение личности к принятию решений, практическое ее участие в достижении поставленной цели, выражается в рефлексии и деятельности, действии, во включении школьников в разные виды работы профориентационной направленности.

Таким образом, выводы, полученные на основе вышеизложенного, привели нас к необходимости выявления критериев и определения уровня профессионального самоопределения школьников. Это позволяет получить наиболее полное представление о состоянии процесса профильного обучения школьников средствами медиаобразования и является неким эталоном для оценивания уровня его эффективности. В связи с этим мы выделили следующие критерии:

– ценностно-мотивационный (выраженность ценностей профессиональной самореализации, устойчивый интерес к избираемому типу профессии, желание стать квалифицированным специалистом в выбранной области). При этом необходимо создание новых возможностей для организации и индивидуализации образовательного процесса и расширение методической базы как обучения, так и воспитания школьников;

– информационно-познавательный (владение информацией и знаниями о наиболее востребованных профессиях в регионе в условиях рыночной экономики, подготовка обучающихся к целенаправленному поиску

информации и использованию технического инструментария Сети для решения медиаобразовательных задач, информированность о выбранной профессиональной сфере деятельности, владеть приемами самостоятельного добывания новых знаний при помощи средств медиа и Интернета);

– рефлексивно-деятельностный (проявление активности и умений ставить цель в выборе профессии, творчества в составлении программы действий для ее достижения, развитие интеллектуальных и технологических навыков создания проектов профессиональной значимости, переработки и передачи по медиасредствам и каналам СМИ необходимой информации о профессиях, т.е. активная деятельность школьников по усвоению опыта по избираемой профессии, использованию и переработке профессионально значимой информации).

Все это выполняет функцию внедрения и расширения практики использования медиасредств в процессе профильного обучения, интеграции сетевой информации в базовое образование. Владение методами конструирования личного плана профессионального развития, способность к прогнозированию развития своих потребностей и возможностей на основе постановки цели в выборе профессии способствует составлению перспективной программы собственной траектории развития в профессиональном самоопределении.

Согласно идеи поэтапного изменения психических образований С. Л. Рубинштейна каждая ступень развития личности будучи качественно отличной от всех других, представляет относительное целое ...и представляет собой пропедевтическую ступень к следующей, внутри ее нарастает вначале в качестве подчиненных мотивов те силы и отношения, которые, став ведущими, дают начало новой ступени развития [235].

Выделенные нами критерии и показатели позволили охарактеризовать три уровня профессионального самоопределения школьников по соответствующим группам.

При низком уровне группа проявляет эпизодические знания о профессиях; демонстрирует низкий уровень развитости интереса и активизации внутренней мотивации, направленной на выбор и освоение будущей профессии; занимает пассивную позицию в формировании интереса к учебной и будущей профессиональной деятельности; недооценивает перспективность своего выбора; не проявляет настойчивости в профессиональной ориентации путем использования медиасредств в познании мира профессий.

При среднем уровне со стороны групп испытуемых определяется промежуточное, переходное состояние в приобретении знаний и проявлении интереса к профессиям (от пассивности до ее принятия); уровень накопления социально-профессионального опыта посредственен; слабое желание познания профессиональных ценностей и ориентации в сфере профессий; частичное отсутствие стремления к целенаправленному выбору профессии и творческому использованию при этом медиасредств; средний уровень ценностно-смысловой ориентации и самоорганизации в мотивированном выборе профессии.

Высокий уровень профессионального самоопределения характеризуется в целом интернальными (внутриличностными) ценностно-смысловыми ориентациями в мире профессий и проявляется в осмысленном отношении к выбору профессии, способности четкой самоорганизации личности школьника, в повышении интереса и приобретении самостоятельности в выстраивании траектории собственного целенаправленного развития в освоении профессий, которое складывается при максимальном совпадении внешних и внутренних условий специально организованной медиасреды и стимулирует личностную активность, творческое проявление интереса к выбранной профессии, сбор материала через СМИ и средства медиаобразования, движение к самосовершенствованию и накоплению опыта вида профессиональной деятельности.

Таким образом, сущность профильного обучения средствами медиаобразования нами определяется как организованный процесс, способствующий профессиональному самоопределению обучающихся на

основе индивидуализации и дифференциации обучения в медийно-информационной среде путем осознания своих интересов, способностей, возможностей, индивидуальных особенностей, потребностей в соответствии с современными требованиями рынка труда. Профильное обучение строится на основе разработки индивидуальных образовательных маршрутов с учетом осознания и согласования интересов, способностей, возможностей, индивидуальных особенностей школьников с требованиями профессии. Для установления закономерных связей между объективными сторонами процесса профильного обучения нами были определены критерии профессионального самоопределения – ценностно-мотивационный, информационно-познавательный и рефлексивно-деятельностный, по которым производилась оценка эффективности организации процесса профильного обучения.

## **1.2 Медиаобразование как инновационный образовательный ресурс профильного обучения школьников**

Современная инновационная школа отличается активным ежедневным использованием цифровых технологий, электронных образовательных ресурсов нового поколения (ЭОР НП), медиапотреблением, что подразумевает наличие информационной культуры. Источником этого являются, по мнению В. В. Серикова, «...средства, факторы, ситуация (жизненная, социальная, личная, психологическая и т.п.), создающая внутреннюю коллизию, импульс к изменению, осознанию себя в новой системе отношений, обретению нового опыта и смысла» [246].

Для подрастающего поколения – это путь к активному познанию и взаимодействию с окружающим миром, при котором происходит культурное и социальное становление личности, что, в свою очередь, вызывает необходимость поиска новых подходов к медиаобразованию как педагогическому процессу в школе и других социальных институтах.

Термин «медиаобразование» в науке является предметом дискуссий и в некоторой степени активных разногласий. Медиаобразование, согласно

ЮНЕСКО, представляет собой обучение теории и усвоение практических навыков для овладения современными средствами массовой коммуникации, которые являются частью специфической и автономной области знаний в педагогической теории и практике [19].

В Педагогическом энциклопедическом словаре термин «медиаобразование» определяется как «...направление в педагогике, выступающее за изучение школьниками массовой коммуникации» [193]. Здесь же прописаны основные задачи медиаобразования, направленные на подготовку подрастающего поколения к реальной жизни в условиях активной информационной среды, научить молодежь воспринимать, понимать и осознавать последствия разной информации, помогать новому поколению овладеть эффективными способами взаимодействия в рамках массовой коммуникации [193].

Научно-образовательный и педагогический аспект медиаобразования отмечен в следующем определении: «Медиаобразование – это научно-образовательная область, предметом которой являются средства массовой информации и коммуникации в педагогическом аспекте их многообразных связей с миром, обществом и человеком. В теоретическом отношении эта область лежит на пересечении педагогики и комплексной науки о медиа, а в практическом подразумевает совместную деятельность обучающихся и обучаемых по подготовке населения к жизни в медиатизированном мире» [21].

Исследователь А. В. Федоров медиаобразование рассматривает «...как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники» [276]. Он также отмечает вовлеченность современной молодежи в систему коммуникаций через медиатехнологии: «...медиаграмотность помогает молодежи активно использовать возможности информационного поля

телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета, а также помогает ей лучше понять язык экранных искусств» [276].

По мнению исследователя Б. Н. Лозовского [129], медиаобразование представляет собой процесс распространения знаний о средствах массовой информации среди населения, посредством специальных программ, семинаров и т.п.

Заведующая лабораторией ТСО и медиаобразования ИОСО РАО Л. С. Зазнобина понятие «медиаобразование» сформулировала следующим образом: это образование, ориентированное на приобретение учащимися знаний о коммуникациях и средствах массовой информации, использование средств коммуникации для приобретения различных знаний и творческого самовыражения, развитие критического мышления, умение правильно организовывать информационный процесс, оценивать и обеспечивать информационную безопасность [82]. При помощи средств медиаобразования школьники получают возможность овладения дополнительной и квалифицированной информацией, ее интерпретации и использования в достижении реальной цели.

Суть медиаобразования в нашем исследовании заключается в изучении сообщений средств массовой информации о многообразии профессий, об особенностях профессионального самоопределения. Масс-медиа репрезентируют реальную действительность, в связи с чем возникает явление востребованности учащейся молодежью достоверной и надежной информации. Исходя из этого, можно сделать акцент на прикладной функции медиаобразования, т.е. медиаобразование одновременно выступает и объектом изучения, и средством обучения, т.к. как двусторонний образовательный процесс формирует у обучающихся умения осмысливать и интерпретировать полученные из медиасредств знания об интересующих их вопросах и делать их собственными ориентирами.

В отношении этого термина можно привести множество формулировок, мы же остановимся на том, что медиаобразование – это в первую очередь

образование в сфере медиа, а каждое из указанных выше определений так или иначе дополняет друг друга и позволяет понять, что медиаобразование – это еще и сложный процесс, требующий особого научного, журналистского, педагогического и психологического подхода.

В контексте проблемы нашего исследования для педагогов, школьников и их родителей как субъектов образовательного процесса медиаобразование – это, в первую очередь, использование СМИ в процессе профильного обучения как инновационного вспомогательного ресурса и создание собственных сообщений-медiateкстов по обозначенной проблеме. Оно выступает как инновационное средство, которое на основе современных методик и технологий формирует у школьников коммуникативную компетенцию, аудиовизуальную и информационную грамотность и имеет свою специфику использования в их профильном обучении. Исходя из этого, мы выделяем следующие специфические особенности использования медиаобразования в профильном обучении школьников:

– медиаобразование рассматривается нами как инновационное педагогическое средство свободного восприятия и интерпретации информации из источников СМИ;

– медиаобразование подразумевает педагогику взаимного сотрудничества, ибо и у педагога, и у обучающегося равные права в получении и овладении информацией, при этом педагог обучает анализировать полученную информацию на различных уровнях осмысления;

– медиаобразование предполагает наличие у педагогов и учащихся высокой культуры использования современных медиасредств обучения;

– ученики зачастую опережают учителя в знании современных технических аспектов современных масс-медиа, что обязывает педагога грамотно использовать их в целях оптимизации и повышения эффективности профильного обучения и профессионального самоопределения.

Исходя из основной задачи медиаобразования – формирования общих информационных умений, культуры работы с информацией, этики и эстетики

общения в мире массовых коммуникаций, – технология медиаобразования носит прикладной характер и в то же время способствует интеграции учебных предметов и вариативных курсов в единый образовательный процесс.

Использование технологий медиаобразования – гибкий и универсальный процесс, имеющий свои особенности и открывающий широкие перспективы для позитивного саморазвития и реализации творческого потенциала личности, который требует от участников (субъектов) образовательного процесса специальной подготовки в области освоения мультимедийных технологий, стимулирует самостоятельное творчество учащихся. Оно предполагает активное и интенсивное взаимодействие между учителем и учеником в целях формирования у обучающихся сознательного творческого и активного отношения к разработке и реализации индивидуальных образовательных траекторий.

Содержательный блок нашего исследования включает Государственную программу «Развитие образования в Санкт-Петербурге на 2015–2020 годы», которая нацеливает школу на обеспечение высокого качества образования в соответствии с перспективными задачами развития экономики Санкт-Петербурга и повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально-ориентированного развития города [224].

В содержании медиаобразования одна из основных составляющих – деятельностная компонента, включающая субъект-объектное и субъект – субъектное взаимодействие, деятельность учащихся по созданию, преобразованию, накоплению, передаче и использованию информации. Деятельностная составляющая – основа ФГОС, что подчеркивает актуальность выбранного направления развития.

Для наиболее эффективности процесса профильного обучения на базе ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга мы организовали Школьный Медиахолдинг с целью создания современной комфортной интерактивной обучающей среды образовательного учреждения, что соответствует направлениям, определенным Программой «Развитие образования в Санкт-

Петербурге на 2015–2020 годы». Школьный Медиахолдинг включает шесть постоянно действующих групп: отдел планирования «Media Plan Service», редакторская группа «Creative Group», мобильная радиостудия «Radio Cluster», фотолаборатория «Photo & Art Studio», телевидеолаборатория «TV Land», web-мастерская «Virtual Masters».

Фотолаборатория «Photo & Art Studio», опираясь на полученное от отдела планирования задание, создает и обрабатывает фотопродукцию. Работа в Школьном Медиахолдинге предполагает непосредственное участие школьников в различных социальных акциях, рассмотрение сложных проблем общества, школы с точки зрения личного восприятия.

Отдел планирования «Media Plan Service», исходя из медиаплана, определяет задачи, порядок и сроки их выполнения членами Школьного Медиахолдинга. Также отдел планирования осуществляет комплексный анализ работы Школьного Медиахолдинга, контроль качества и сроков работы, готовит отчеты о его деятельности и занимается вопросами обратной связи с потенциальными потребителями услуг Школьного Медиахолдинга и сотрудничества с внешними партнерами.

Редакторская группа «Creative Group», опираясь на полученное от отдела планирования задание, осуществляет подбор содержания выпускаемых материалов, корректировку поступающей информации, макетирование, верстку, а также проводит обучающие занятия с корреспондентами. В компетенцию редакторской группы входит также выпуск печатной продукции Школьного Медиахолдинга в виде информационно-познавательного журнала, газеты.

Мобильная радиостудия «Radio Cluster», опираясь на полученное от отдела планирования задание, осуществляет подготовку и выпуск в эфир радиопередач (специальных, новостных, тематических, развлекательных и др.).

Телевидеолаборатория «TV Land», опираясь на полученное от отдела планирования задание, осуществляет подготовку и выпуск телевизионных программ, хроникально-документального кино, видеоклипов и видеороликов,

учебных видеоматериалов, видеозаписей внутришкольных и внешкольных мероприятий; размножает эту продукцию на цифровых носителях, в Интернете. В перспективе возможен выход на другой уровень: самостоятельные art-фотографии, иллюстрации (в том числе минимально анимированные) для видеопродукции, для печатных изданий.

Web-мастерская «Virtual Masters», опираясь на полученное от отдела планирования задание, оформляет виртуальное пространство образовательного учреждения, в том числе через администрирование интернет-страницы (или сайта) Школьного Медиахолдинга, создает и поддерживает тематические сайты, посвященные актуальным вопросам.

Работу Школьного Медиахолдинга условно можно разделить на практическую и организационно-методическую деятельность.

Практическая деятельность Школьного Медиахолдинга включает в себя теоретические и практические занятия с учащимися по курсу «Сам себе журналист» в рамках занятий в отделении дополнительного образования детей (ОДОД) на базе школы; выпуск печатных изданий, радиопрограмм, видеоматериалов, электронных продуктов; систематическое освещение всех проводимых образовательным учреждением мероприятий для учащихся и их родителей, педагогического сообщества, социума как фактор реализации принципа открытой школы; проведение интегрированных уроков по предметам гуманитарного и естественно-математического цикла; обеспечение наглядным материалом и фото и/или видеосъемкой представителей ученического и учительского сообществ при их участии в образовательных мероприятиях различного уровня.

Организационно-методическая деятельность Школьного Медиахолдинга включает в себя выпуск методической продукции всех видов для педагогов и учащихся образовательного учреждения, буклетов и программ, проводимых в образовательном учреждении семинаров, мастер-классов, конференций и др., размещение информации о них в Интернете, создание электронных носителей с материалами проведенного мероприятия для ознакомления с ними участников,

а также для тиражирования положительного инновационного опыта. К организационно-методической деятельности Школьного Медиахолдинга относятся проведение мастер-классов различных уровней и организация на базе своего образовательного учреждения методических обучающих семинаров для педагогической общественности школы, района, города с привлечением представителей профессионального журналистского сообщества.

Все вышеописанное представлено в модели организации профильного обучения средствами Школьного Медиахолдинга (рисунок 1, рисунок 2).



Рисунок 1 – Модель организации профильного обучения средствами Школьного Медиахолдинга. Структура Школьного Медиахолдинга



Рисунок 2 – Практическая и организационно-методическая деятельность Школьного Медиахолдинга

В состав выделенных блоков Школьного Медиахолдинга (рисунок 3) входят субъекты образовательного процесса: учащиеся 5–11 классов, педагоги школы, а также родители как законные представители (в большей степени в качестве посредников между Школьным Медиахолдингом и внешними социальными партнерами).



Рисунок 3 – Структурные блоки Школьного Медиахолдинга

Все указанные структурные блоки Школьного Медиахолдинга тесно взаимодействуют друг с другом и выполняют широкий спектр функций всех категорий субъектов образовательного процесса – педагогов, родителей и обучающихся (таблица 1).

Таблица 1 – Функции, выполняемые структурными блоками Школьного Медиахолдинга

	Для педагога	Для родителей	Для обучающегося
Информационно-диагностическая функция	Мониторинг динамики процесса профильного обучения школьников, диагностика степени усвоения знаний и овладения медиаграмотностью и средствами медиаобразования	Владение информацией о дальнейших планах и намерениях своих детей, знание их профессиональных интересов и мотивированности, знание психологических особенностей характера и готовности в целом к профессиональному становлению и самоопределению	Выявление динамики развития профессиональной направленности и формирование потребности в профессиональных знаниях и навыках

Продолжение таблицы 1

	Для педагога	Для родителей	Для обучающегося
Аналитическая функция	Анализ усвоения знаний и опыта обучающихся по содержанию профильного обучения, а также успешного или неуспешного опыта использования медиасредств	Анализ и коррекция процесса и результатов профессионального самоопределения детей, уровня их медиаграмотности	Анализ индивидуальных особенностей и способностей, динамики их развития, социально-материальных условий семейного воспитания, становления творческих и учебных групп
Проектировочная функция	Оказание помощи в проектировании выбора будущей профессии, определение ее перспектив и предвидение результатов деятельности в профессиональной сфере	Определение и формирование совместно с педагогами и детьми профиля обучения, планов участия в разнообразных творческих и социальных проектах средствами Школьного Медиахолдинга	Совместное с педагогами оценивание имеющихся медиаресурсов в достижении поставленных целей профессионального самоопределения, осознанного выбора профиля обучения
Рефлексивная функция	Проведение оценки совместной с обучающимися деятельности и ее рефлексивного анализа, обсуждение ее результатов, определение дальнейших пошаговых действий в соответствии с поставленными целями	Совместная с педагогами организация и оценка эффективности профильного обучения на основе инновационных медиасредств и информационных технологий и успешности профессионального самоопределения	Самооценка овладения умениями и навыками самоорганизации и самостоятельной деятельности по профессиональному самоопределению
Методическая функция	Организация консультаций по вопросам профессионального самоопределения, коррекции индивидуальных интересов и потребностей, профопределения на основе инновационных технологий и медиасредств	Совместная с педагогами воспитательная деятельность, участие на методических и педагогических советах, в общешкольных и других мероприятиях	Описание собственного опыта владения медиасредствами, внедрение в собственную деятельность опыта профильного обучения средствами медиаобразования
Мотивационная функция	Обеспечение психолого-педагогического сопровождения при освоении учебных дисциплин и модулей, способствующих эффективности профильного обучения	Поддержка и стимулирование познавательного интереса детей к будущей профессиональной деятельности, интереса и мотивации к инновационным технологиям и медиасредствам	Включенность обучающихся в различные виды и формы профильного обучения на основе инновационных технологий и медиасредств

Продолжение таблицы 1

	Для педагога	Для родителей	Для обучающегося
Коммуникативная функция	Организация взаимодействия обучающихся друг с другом, обсуждение хода и результатов реализации индивидуальных образовательных маршрутов и их профессионального самоопределения	Содействие в построении конструктивных позитивных взаимоотношений с педагогами, гармонизация детско- родительских отношений	Консультации в поиске и использовании информационных ресурсов для решения возникающих задач самообразования и профессионального самоопределения

ФГОС ООО предусмотрена совместная реализация образовательной программы школой и другими образовательными организациями, с привлечением при необходимости организаций дополнительного образования с возможными образовательными и учебно-производственными ресурсами. Поэтому в основе организации профильного обучения школьников в нашем исследовании лежит сетевое взаимодействие и социальное партнерство.

Анализ различных подходов к явлению социального партнерства (правовых, социальных и образовательных) применительно к проблеме исследования позволил нам дать свое определение этого понятия. В нашем исследовании социальное партнерство в профильном обучении – это особое направление конструктивного взаимодействия заинтересованных сторон, ориентированное на повышение качества и эффективности процесса профильного обучения и профессионального самоопределения школьников путем объединения совместных усилий и ресурсных возможностей. Оно является одним из мощных ресурсов инновационного образования, который на основе интеграции позволяет усиливать процесс профильного обучения за счет ресурсов других учреждений. Сеть помогает найти прецеденты, получить экспертизу собственных разработок, расширить перечень образовательных услуг для обучающихся, в том числе посредством реализации образовательных программ в сетевой форме. Для более конкретного раскрытия этой проблемы принципиальное значение имеет монографическое исследование профессора Г. М. Борликова, в котором он дал теоретико-методологическое обоснование

основ сетевого взаимодействия школ-партнеров в профильном обучении. На примере опыта работы Калмыцкого государственного университета со школами-партнерами в монографии представлена региональная модель сетевого взаимодействия в качестве инновационной составляющей в духовно-нравственном воспитании личности [31].

В современной научной литературе сетевое взаимодействие представляется как система связей (горизонтальных и вертикальных), призванная обеспечивать вариативность качественного образования для всех на принципах открытости и доступности, повышение тем самым профессиональной компетентности педагогов на основе современных ИКТ-технологий. Сетевое взаимодействие в организации профильного обучения позволило нам использовать возможности каждого участника – социально-педагогического партнёра в решении образовательных задач; осуществлять прямой контакт всех участников образовательного процесса; проектировать и прогнозировать многообразные возможные пути достижения поставленной педагогическим коллективом цели эффективности организации профильного обучения школьников; использовать общий ресурс (материально-техническую базу, электронные образовательные ресурсы, электронную информационно-образовательную среду и т.п.) Сети для проведения научно-исследовательской и учебно-воспитательной работы со школьниками.

Партнерами ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга в вопросах научного сопровождения, повышения квалификации, консультирования специалистов, просветительской деятельности, участия в конкурсах, проектах (в том числе сетевых), выставках и фестивалях являются учреждения и организации на уровнях Василеостровского района, Санкт-Петербурга и России, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Партнерские организации ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга

	Районный уровень	Городской уровень	Всероссийский уровень
Культурно-просветительская деятельность	- Юношеская библиотека №3 имени Н. Островского - Дом молодежи Василеостровского района - Муниципальный совет	- Центральная городская библиотека имени А. С. Пушкина - Петербургский союз непрофессиональных кинематографистов - Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина	- Петербургский международный образовательный форум - ДОЛ «Огонек» (г. Анапа)
Научное сопровождение, повышение квалификации педагогических работников	- Информационно-методический центр Василеостровского района	- Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена - Высшая школа экономики	- Ассоциация культуротворческих школ России - ЗАО «Биосвязь»
Конкурсное движение		- Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования - Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий	- Образовательный портал «Школьная пресса»
Сотрудничество с предприятиями и организациями по направлениям предпрофильной подготовки и профильного обучения школьников	- Василеостровский хлебозавод - Пожарная часть №9 Василеостровского района - Городская поликлиника №3, детское поликлиническое отделение №5 - Интерактивный центр истории метрополитена	- Радиотехнический колледж - Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения - Издательство «Форум Медиа» - Издательско-полиграфический техникум	- Конгрессно-выставочный центр «Экспофорум»
Информационное сопровождение	- Газета «Василеостровские новости» - сайт администрации Василеостровского района	- Газета «Большая переменка»	- Раздел сайта ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга, посвященный работе Школьного Медиахолдинга

В организации системы внешних связей нашего образовательного учреждения мы придерживались ФГОС ООО, в котором прописаны следующие

сетевые формы реализации профильного обучения по образовательным программам:

– совместная работа организаций, осуществляющих образовательную деятельность, направленная на обеспечение освоения обучающимися программы профильного обучения с использованием ресурсов социальных партнёров, а также ресурсов организаций науки, культуры, спорта и др.;

– зачет школой, реализующей основную образовательную программу, результатов освоения обучающимися в рамках индивидуального учебного плана программ учебных курсов, модулей, предметов и практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, участвующих в сетевом взаимодействии [274]. Это обеспечило высокий уровень научной поддержки профильного обучения и при этом соответствовало целям реализации инновационной образовательной программы «Школьный Медиахолдинг».

В связи с этими положениями эффективной организации профильного обучения с применением сетевых форм и на основе средств медиаобразования мы достигли путем решения следующих задач:

– расширение доступа школьников к современным образовательным технологиям и медиасредствам профильного обучения, в частности Школьного Медиахолдинга;

– предоставление обучающимся возможности выбора различных программ и направлений дополнительного образования, углубленного изучения учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), а также эффективного использования имеющихся образовательных ресурсов и ресурсов социальных.

Реализация профильного обучения в современных школах, несомненно, требует дополнительных материальных, финансовых, кадровых, информационных и интеллектуальных ресурсов. В связи с этим мы пришли к выводу, что необходимо проектирование совместных проектов, программ, заключение договоров и т.д., что может быть реализовано за счет организации сетевого взаимодействия с нашими социальными партнерами.

При реализации индивидуальной образовательной траектории обучающегося мы также активно используем элементы дистанционных образовательных технологий и средства медиаобразования. В то же время каждый субъект сетевого взаимодействия несет свою ответственность при реализации программы профильного обучения. К примеру, школа в полном объеме несет ответственность за организацию образовательного процесса, педагогическое управление и контроль за его реализацией. Другие субъекты сетевого взаимодействия несут ответственность за реализацию отдельной части образовательной программы (специальные дисциплины, модули и т.п.).

Примером успешного взаимодействия с социальными партнерами является реализация сетевой образовательной программы внеурочной деятельности «Основы журналистики и операторского дела» на базе Школьного Медиахолдинга ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга с участием СПб ГБПОУ «Радиотехнический колледж», ГБОУ СПО «Санкт-Петербургский издательско-полиграфический техникум», Санкт-Петербургский институт кино и телевидения (справочно: на базе 5 класса программа реализуется без сетевого взаимодействия) (Приложение А – Выдержки из сетевой образовательной программы внеурочной деятельности на базе Школьного Медиахолдинга «Основы журналистики и операторского дела»).

С учетом вышеизложенного в организации профильного обучения мы придерживались следующих основных форм сетевого взаимодействия:

– школы с учреждениями дополнительного образования (использование кадров и материальной базы для проведения занятий, сотрудничество и совместное обсуждение проблем индивидуального подхода к профессиональному выбору школьников);

– школы с другими школами (использование при планировании сети профильных школ, факультативных курсов и при организации внеурочной деятельности);

– школы со средними специальными учебными заведениями, вузами (совместное использование ресурсов, в том числе медиаобразования, для

полноценной реализации и эффективности профильного обучения; коллегиальное обсуждение проблем обеспечения доступности профильного обучения; совместная работа по предупреждению отсева учащихся и обеспечению их готовности к профессиональному выбору; анализ уровня готовности выпускников школ к продолжению обучения в средних и высших профессиональных учебных заведениях).

Таким образом, медиаобразование, в частности, Школьный Медиахолдинг представляет инновационный образовательный ресурс профильного обучения школьников, объединяющим фактором которого является создаваемая комфортная, интенсивная, бесстрессовая, лидерская, нацеливающая на успешность каждого участника интерактивная образовательная среда внутри всего образовательного учреждения.

Главная функция существующей интерактивной образовательной среды нашего образовательного учреждения – обеспечение реализации инновационной образовательной программы профильного обучения. Образовательная среда рассматривается нами как пространство, способствующее развитию личности, готовой к успешной самореализации в социокультурной реальности и профессиональному самоопределению.

Анализ имеющихся материально-технических ресурсов, организации учебно-воспитательного процесса, режима питания учащихся, качества медицинского обслуживания, возможностей дополнительного образования и психологического климата позволяет сделать вывод о возможности реализации на базе нашего образовательного учреждения инновационной образовательной программы «Школьный Медиахолдинг». Педагогический потенциал современных средств медиаобразования в профильном обучении заключается в ориентированности учебно-воспитательного процесса на индивидуальные интересы и потребности обучающихся; в оптимальном сочетании и интеграции базового и дополнительного профильного образования в урочное и во внеурочное время; в использовании инновационных педагогических технологий, которые способствуют развитию индивидуальных интересов и

склонностей школьников, формированию у них медиаграмотности, способности к профессиональному самоопределению и осуществлению осознанного выбора востребованной на современном рынке труда.

### **1.3 Организационно-педагогические условия эффективного профильного обучения школьников средствами медиаобразования**

Интерактивное применение медиасредств в образовательном процессе профильного обучения предполагает подготовку организационно-педагогических условий и поэтапную их реализацию. Предварительная аналитическая работа по этой проблеме привела нас к гипотетической идее, что наиболее эффективными организационно-педагогическими условиями профильного обучения, в результате реализации которых осуществляется успешное профессиональное самоопределение школьников, являются:

- формирование системы педагогического управления и создание нормативно-правовой базы профильного обучения в школе;

- актуализация инновационного педагогического потенциала медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) и создание интерактивной информационной среды школы;

- разработка и внедрение в образовательный процесс школы модели профильного обучения средствами медиаобразования, основанной на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах и принципах индивидуализации и дифференциации;

- систематический мониторинг работы по профильному обучению школьников средствами медиаобразования на основе разработанных критериев и показателей профессионального самоопределения и осуществление при необходимости своевременной коррекционной работы.

Итак, первое организационно-педагогическое условие предполагает формирование системы педагогического управления и создание нормативно-правовой базы профильного обучения в школе.

Качество образования понимается как мера соответствия получаемых в образовании результатов и предъявляемых к ним требований. Повышение качества образования, в том числе профильного обучения, невозможно без решения управленческих задач. Поэтому, как показала практика, важнейшим организационно-педагогическим условием эффективности процесса профильного обучения является формирование системы педагогического управления. Она нацелена на качественное изменение организации образовательно-воспитательного процесса в школе, на формирование управленческой компетентности педагогов школы и родителей обучающихся. Грамотно организованное руководство обеспечивает, в свою очередь, эффективность профильного обучения и качественное изменение планов обучающихся в части сознательного выбора будущей сферы профессиональной деятельности.

Педагогическое управление ориентировано на постановку долгосрочных целей и успешное решение поставленных задач. В профессиональном стандарте «Руководство (управление) организацией» (2008) это понятие определяется как «спланированная система действий, направленная на достижение установленных целей организации». Особенность педагогического управления зависит от школьной стратегии (общей, традиционной, образовательной, инновационной и др.), которая зависит от реально существующих условий. В определении стратегии развития нашей школы мы опирались на исследования А. М. Моисеева и О. М. Моисеевой [151]. К основным признакам стратегического развития школы они относят:

- анализ и выявление актуальных проблем стратегического развития школы, т.е. проблемную ориентацию;
- ценностную ориентацию и целеустремлённость школы на удовлетворение потребностей клиентов и заказчиков школы;
- обоснованность информацией и исследованиями;
- четкий выбор образовательных приоритетов и ориентация на индивидуальность данной школы;

– открытость школы к изменениям и адаптивность в условиях социокультурных и социально-экономических реформ.

В связи с вышеизложенным под педагогическим управлением мы понимаем деятельность, направленную на своевременную выработку решений, целенаправленную организацию, контроль, направление и регулирование процесса профильного обучения в соответствии с заданной целью придания ему качественно нового состояния путем внедрения инновационных технологий и средств медиаобразования, анализа и подведения итогов. Профильное обучение – часть целостного образовательного процесса и является объектом внутришкольного педагогического управления. Система педагогического управления в контексте нашего исследования представляет собой совокупность взаимообусловленных и связанных между собой функциональных (принципы, методы, средства, формы и процессы управления, обеспечивающие целенаправленность и организованность деятельности, сложившейся за определенный период функционирования традиционной школьной педагогической системы; уровень компетентности педагогического коллектива; стиль управления и организационную и корпоративную культуру по профильному обучению) и структурных (планирование, организация, руководство и контроль) компонентов.

К целевым ориентирам процесса профильного обучения школьников мы относим:

– потребности, интересы и ценностные установки личности школьника, семьи, государства и общества, соответствие особенностям образовательного учреждения и условиям его жизнедеятельности;

– обеспечение грамотно организованного педагогического управления;

– оснащение конкретными и финансово доступными образовательными ресурсами для реализации профильного обучения (медиасредства и др.);

– кадры, научно-методические и диагностические инструментари и ресурсы для достижения конечной цели эффективности профильного обучения школьников (при необходимости коррекции педагогической деятельности).

Системообразующим фактором и основным организующим условием эффективного функционирования профильного обучения является педагогическое управление. Оно опирается прежде всего на принцип управляемости и целенаправленности. Формирование структуры педагогического управления основано также на принципах: актуализации профильного обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО; проактивного управления (управление информацией, которой пользуются школьники, из медиа и других средств); управления на основе реальных результатов и подлинных фактов в контексте профилизации; учета интересов и потребностей школьников в плане выбора будущей профессии с учетом современного рынка труда; корпоративной ответственности и коллегиальности всех субъектов образовательного процесса (педагогов, родителей, обучающихся); правильной целевой установки школьников и их родителей, самоопределения школьников; открытости для эффективного управления процессом профильного обучения школьников; сотрудничества со всеми социальными партнерами, прозрачности внутри корпоративных барьеров и др.).

Мы утверждаем, что педагогическое управление призвано обеспечить эффективное протекание управляемых образовательных процессов профильной направленности, наращивание педагогического инновационного потенциала интерактивной образовательной среды, ориентацию и управление развитием профильного обучения в школе. Именно такое организованное управление позволяет сохранять целенаправленность и целесообразность профильного обучения школьников и продуктивно влиять на обновление составляющих компонентов этой системы как самостоятельной развивающейся и управляемой целостности в зависимости от динамического характера школьного образовательного процесса. Все вышеизложенное позволяет нам представить структуру педагогического управления в профильном обучении, состоящую из следующих основных компонентов (или фаз управления):

1) планирование как первичная фаза управления. Оно осуществляется на основе анализа внешних факторов (социально-экономических, правовых и т.д.), способствующих динамичному развитию образовательного учреждения, прогнозирования повышения качества образования, определенных движений в кадровом потенциале, активного использования инновационных средств обучения и воспитания (в данном случае Школьного Медиахолдинга). Планирование предусматривает также материально-техническое и планово-финансовое обеспечение обучаемых;

2) целеполагание предусматривает постановку долгосрочной и краткосрочной перспективы в соответствии с функцией системы педагогического управления, стратегическими установками и характером решаемых задач, в результате которой должны достигаться эффективность профильного обучения и улучшение результатов профессионального самоопределения школьников. В целеполагании, как показывает практика, большую роль играет необходимость учета таких составляющих, как мечта, мотивация, ценности, потребности и т.д. обучающихся и их родителей, информация и ее визуализация, аффирмации (формулы самовнушения в виде словосочетаний, психологических установок, реплик, фраз и т.п., которые помогают человеку настроить свое сознание на позитивную волну), концентрация, позитивное мышление и т.п.;

3) организация, функционально-содержательным аспектом которой являются распределение обязанностей между организаторами профильного обучения и поддержание созданной структуры, в ходе которой разрабатывается нормативно-правовая документация (инструкции, методики, технологические карты педагогического управления) и регламентируется деятельность структурных подразделений и должностных лиц;

4) руководство, т.е. осуществление организационной, направляющей и кураторской деятельности, выбор технологии формирования профильных классов, ежегодный анализ по профильным курсам и информирование родителей и педагогического коллектива в части решения проблем

профильного обучения, регламентация педагогической и иной деятельности по организации профильного обучения. Сюда же относится функция подбора, расстановки и оценки кадров, создания условий для развития профессионального самоопределения обучающихся;

5) контроль. Контролирующие функции в данном контексте призваны систематически информировать о реальном и текущем состоянии дел по выполнению поставленных педагогическим коллективом задач и общепринятых решений.

Надо особо отметить, что в педагогическом управлении, как показала практика, наиболее эффективными явились те методы, формы и средства (инновационные технологии) организации решения управленческих задач (предварительная работа по набору учащихся в профильные классы, назначение ответственных за эту область педагогической деятельности и т.п.), которые позволяют оперативно выявлять стоящие перед образовательной организацией проблемы, анализировать их причины, осуществлять поиск разных вариантов их решения, путей внедрения новшеств и реализации инновационных проектов.

Школа как центр образовательной деятельности является объектом педагогического управления профильным обучением. Создание системы педагогического управления профильного обучения обеспечивает эффективное решение возникающих проблем и реализацию инноваций профильного обучения. Для этого необходимы: выстраивание структуры педагогического управления; коррекция содержания и оптимизация образовательного процесса в целом, направленного на алгоритмизацию дифференцированного и индивидуализированного образования школьников; учет их устойчивых интересов, склонностей и потребностей. Организация педагогического управления на основе демократического стиля, развитая организационная культура позволяют сделать осознанный профессиональный выбор направления специализации и определиться с индивидуальной программой обучения в зависимости от познавательных потребностей, способностей, уровня профессионального самоопределения обучающихся.

Разработка и внедрение основных нормативно-правовых положений, касающихся профильного обучения, как показала проведенная нами аналитическая работа (мониторинг), способствует существенному повышению эффективности профильного обучения средствами медиаобразования. Нормативно-правовые требования зафиксированы в следующих федеральных документах, регламентирующих образовательные процессы: Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в действие с 1 сентября 2013 г. При организации своего исследования мы опирались на Закон «Об образовании в Российской Федерации», в котором впервые дан понятийный аппарат: формулировка и определение основных педагогических, образовательных, экономико-правовых и других смежных категорий (ст. 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе»). Для нашей работы наиболее актуальными являются типовые положения об образовательных учреждениях, Национальная доктрина образования в Российской Федерации, Закон «Об образовании в Российской Федерации», основные положения Концепции реформирования системы образования, Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования (утверждена Приказом министра образования от 18.07.2002 № 2783), Концепции дополнительного образования детей, Постановление Правительства РФ от 09.06.2003 № 334 «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования», Письмо Министерства образования и Российской академии образования от 28.10.2003 № 15-1/10 «О мероприятиях по введению профильного обучения», Стратегия модернизации содержания общего и профессионального образования и др. Согласно этим документам:

*обучение* – это целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией,

приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни;

*профильное обучение – направленность (профиль) образования – ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы;*

*федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки. Следует отметить, что в Концепции профильное изучение отдельных дисциплин среднего общего образования предполагает расширенное вариативное изучение предметов, что зависит от выбранного профиля обучения. Базисный учебный план предлагает десять примерных профилей, предполагая их значительное расширение в сторону разнообразия, на самом деле этих профилей значительно меньше (физико-математический, гуманитарный и естественнонаучный). Профильное обучение обеспечивается через интеграцию с учреждениями профобразования и ориентирует выпускников школы на освоение программ высшего профессионального образования.*

Таким образом, в соответствии с ФГОС ООО образовательная программа связывает все процессы, происходящие в образовательном учреждении, в единый образовательный комплекс, объединяет в себе все программные документы школы и является документальной основой деятельности образовательного учреждения. А социализация и профессиональная ориентация являются обязательной частью программы воспитания и социализации в составе образовательной программы.

Вторым организационно-педагогическим условием мы определили актуализацию инновационного педагогического потенциала медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) и создание интерактивной информационной

среды школы, обеспечивающей научно организованное информирование о многообразии профессий в целях практической помощи в выборе профессии с учетом склонностей и интересов обучающихся, интерпретацию полученной открытой информации в форме консультаций, бесед, викторин, творческих конкурсов, интеллектуальных игр, экскурсий, кружков и др., организованной во внеурочное время через внедрение медиасредств: видео-, фото- и анимационную студию.

Внеурочная деятельность предоставляет возможность удовлетворять потребности обучающихся в неформальном объединении и свободном общении, ориентируется на развитие индивидуальных способностей и удовлетворение личностных интересов и потребностей, формирование сознательного отношения к обучению через разнообразные формы: классные и тематические часы, предметные олимпиады и месячники, общешкольные мероприятия различного уровня, экскурсии, тематические праздники, научно-практические конференции и др., способствующие профессиональному самоопределению обучающихся.

Медиаобразование связано со всеми видами медиа (печатными и графическими, звуковыми, экранными и т.д.) и различными технологиями. Оно является основной частью права обучающихся на информацию и рекомендуется к внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального образования и обучения в течение всей жизни человека. Таким образом, заявленный результат инновационной образовательной программы будет востребован в образовательных учреждениях разного типа Санкт-Петербурга и других регионов Российской Федерации.

Медиасредства предоставляют широкие возможности для придания выводимой текстовой, графической, звуковой, видеoinформации привлекательного вида, часто работа с той или иной программой выглядит как игровой процесс – все это создает эмоциональный подъем у обучающихся, повышает интерес к конкретному виду профессиональной деятельности.

Таким образом, профильное обучение во внеурочное время с привлечением медиасредств способствует: осознанному, ответственному и самостоятельному выбору учащимися будущей профессии; организации индивидуальной работы школьников, развитию их познавательной самостоятельности и творчества; формированию навыков работы с информацией: поиск, отбор, переработка, упорядочивание и выделение смысловых групп способствуют формированию информационной культуры; повышению мотивации к познанию мира профессий за счет привлекательности компьютера, которая возрастает за счет мультимедийных эффектов; развитию способности к самообучению; включению родителей в вопросы профессионального самоопределения учащихся; автоматизации процесса накопления результатов диагностики и последующей их обработки при помощи компьютерных программ.

Именно на достижение этих целей и должна быть направлена образовательная программа каждой современной школы. Сегодня педагогическим коллективом нашей школы разрабатывается образовательная программа основного общего образования в соответствии с новыми ФГОС. Образовательная программа, так же, как и программа развития, основана на организации сетевого взаимодействия школы с социальными партнерами, прежде всего в сферах профессиональной ориентации обучающихся и профильного образования.

Основными задачами нашей программы явились:

- развитие эмоционально-позитивной и ценностной мотивации к целенаправленному выбору будущей профессии обучающихся;
- освоение школьниками знаний о равнозначности видов профессий, составляющих их элементах;
- формирование практических умений в пользовании и анализе большого количества полученной из медиасредств информации;
- развитие способности к построению и реализации личных профессионально-значимых проектов, корректированию процесса выбора профессии, востребованной на рынке труда.

Исходя из вышеперечисленных задач, на этапе реализации программы повышения эффективности профильного обучения школьников средствами медиаобразования мы пришли к идее создания Школьного Медиахолдинга, который стал для организации профильного обучения системообразующим компонентом всей деятельности и образовательно-инновационной среды школы. Прежде всего, это творчество в области журналистики, которое не столько было направлено на профессиональный выбор учащихся в этой сфере, сколько обеспечивало получение опыта профессиональной деятельности и возможности формирования и вербализации ценностного отношения к различным значимым явлениям жизни нашего общества.

Целью деятельности нашего Медиахолдинга является интеграция идей медиаобразования с базовым образованием с целью подготовки школьников к жизни и осознанному выбору профессии в будущем в современном информационном пространстве.

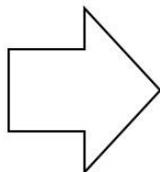
Школьный Медиахолдинг – это объединение, включенное в систему дополнительного образования и образовательно-воспитательной работы по профильному обучению.

Структурно-функциональная модель Школьного Медиахолдинга нами графически представлена следующим образом (рисунок 4).

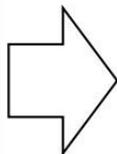
Программа «Развитие образования в Санкт-Петербурге на 2013–2020 годы» нацеливает школу на обеспечение высокого качества образования в соответствии с перспективными задачами развития экономики Санкт-Петербурга и повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально-ориентированного развития Санкт-Петербурга. Инновационное изменение образовательной программы нашей школы соответствует направлениям, определенным программой «Развитие образования в Санкт-Петербурге на 2013–2020 годы», что подчеркивает ее актуальность. Организация внеурочной деятельности на примере Школьного Медиахолдинга будет способствовать созданию современной интерактивной обучающей среды образовательного учреждения.

## АДМИНИСТРАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Группа, осуществляющая мониторинг внешней и внутренней среды образовательного учреждения  
Группа экспертов, определяющая необходимость корректировки Программы развития школы



### ВЕДУЩАЯ ФУНКЦИЯ ШКОЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ: СОЗДАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОПРЕДЕЛЕНИЯ И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ

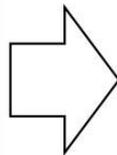


Функция:

содействие профессиональному  
самоопределению учащихся

Состав участников:

школьники, педагоги, представители  
учреждений высшего и среднего  
профессионального образования,  
профессиональных объединений

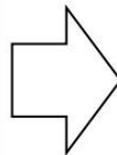


Функция:

воспроизводство норм и ценностей ОУ,  
содействие учащимся в формировании  
гражданской позиции

Состав участников:

школьники, педагоги.  
Состав не является постоянным,  
определяется содержанием традиционных  
для ОУ мероприятий



Функция:

создание предпосылок для  
формирования личностного смысла и  
ценностного отношения к  
социальным проблемам

Состав участников:

школьники, родители, педагоги,  
представители научного сообщества  
и правоохранительных органов

Рисунок 4 – Структурно-функциональная модель Школьного Медиахолдинга

Третьим организационно-педагогическим условием эффективного профильного обучения была разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс школы модели профильного обучения средствами медиаобразования, основанной на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах и принципах индивидуализации и дифференциации.

В современных условиях основной образовательной задачей, решаемой в период обучения в 5–11 классах, является предпрофильная подготовка, которая позволяет учащемуся осознанно выбрать профиль обучения, то есть совершить первичное профессиональное самоопределение [23; 101].

Организация профильного обучения обусловлена выбором модели профилизации, которая имеет свои особенности. В Концепции профильного обучения отмечено, что основная модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает гибкость системы профильного обучения за счет разнообразных комбинаций учебных предметов: базовых общеобразовательных, которые являются обязательными для всех учащихся во всех профилях обучения, профильных, т.е. предметов повышенного уровня, определяющие направленность каждого конкретного профиля обучения, и элективных [106].

Содержание базовых и профильных учебных предметов составляет федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Целостное модельное отражение важнейших компонентов процесса профильного обучения дает нам возможность получить и использовать новую информацию о настоящем и будущем состоянии, закономерностях и тенденциях функционирования и развития процесса профилизации обучающихся. Под моделированием в контексте проблемы исследования мы понимаем метод познавательной и практической деятельности, позволяющий адекватно и прогностически проектировать профильное обучение школьников средствами медиаобразования. С этой целью нами был разработан алгоритм совместных действий педагогов, учащихся и родителей по формированию

модельных представлений о профильном обучении в СОШ № 17 Санкт-Петербурга. Пошаговое действие субъектов образовательного процесса представляло:

- создание инициативной творческой группы педагогов, представителей попечительского совета и родителей для моделирования профильного обучения в школе и во внеучебное время;

- формирование членами этой группы своего видения перспективы общеобразовательной школы вообще и процесса профильного обучения в частности, как открытой образовательно-воспитательной системы;

- поиск сторонников, социальных партнеров и совместная деятельность с научно-методическими центрами района и города, отдельными учеными и преподавателями высших учебных заведений города;

- разработка и внедрение модели образовательно-воспитательной системы и профильного обучения в школе; ознакомление педагогов, родителей и учащихся с теоретическими и методическими основами проектирования модели выпускника школы;

- диагностика состояния и результативности процесса профильного обучения, анализ условий развития личности школьников на разных этапах профильного обучения, определение педагогического потенциала средств медиаобразования (Школьного Медиахолдинга), информационной среды;

- организация работы по актуализации и стимулированию деятельности педагогов, учащихся и их родителей по профильному обучению и составлению программы его построения для всех трех этапов;

- постановка педагогического эксперимента по реализации модели и апробация отдельных элементов профильного обучения;

- проведение научно-методической и управленческой экспертизы модели профильного обучения и технологии ее внедрения, утверждение ее на заседании школьного педагогического совета.

Один из главных подходов к формированию инновационной экономики XXI в. на всех уровнях (глобальном, национальном, региональном,

институциональном) основан на приоритетном развитии высокотехнологичных отраслей, находящихся на переднем крае исследований, для создания и развития которых требуется персонал высшей квалификации. Период с 2010 по 2020 г., знаменующийся глобальным кризисом, является одновременно фазой освоения и внедрения технологических инноваций. Необходимым условием становления инновационной экономики выступает модернизация системы образования. Одним из эффективных механизмов подготовки школьников к работе в наукоемких отраслях экономики может служить профильное обучение.

При разработке модели профильного обучения средствами медиаобразования мы опирались на идеи С. С. Кравцова [109], который в рамках Концепции профильного обучения выделяет несколько вариантов или моделей его организации. А именно:

1. Модель внутришкольной профилизации, ориентированной на предоставление школьникам выбора элективных курсов за счет увеличения их количества. Это дает им дополнительную возможность в полной мере осуществлять свои индивидуальные профильные образовательные программы.

2. Модель сетевой организации, в основе которой лежит принцип кооперации школы с иными образовательными учреждениями (дополнительного, высшего, среднего и начального профессионального образования) и образовательными ресурсами. В ней профильное обучение в школе осуществляется за счет целенаправленного и организованного привлечения образовательных ресурсов других образовательных учреждений, обладающих достаточным материальным и кадровым потенциалом и выполняющих роль ресурсного центра.

3. Модель специализированного образовательного учреждения, ориентированная на обучение по определенному профилю с начальной или средней ступени образования и имеющая специализированную базу.

4. Модель мобильной организации профильного учебного заведения, ориентированная на изменение профиля обучения в соответствии с запросами учащихся [109].

Разработанная нами модель профильного обучения средствами медиаобразования (таблица 3) послужила основой для организации всего образовательного процесса и профильного обучения школьников, который представляет собой сложную развивающуюся систему, характеризуется разнообразием динамических взаимосвязей всех субъектов образовательного процесса. Вся эта сложная структура взаимодействий базируется на закономерностях целостного педагогического процесса, под которыми понимаются объективно существующие связи между педагогическими явлениями. Анализ связей позволяет установить, какие из них являются существенными, необходимыми, без опоры на которые нельзя повлиять на процесс и получить желаемый результат.

Таблица 3 – Модель профильного обучения средствами медиаобразования

<b>ЦЕЛЬ: повышение эффективности профильного обучения школьников средствами медиаобразования</b>	
<b>ЦЕЛЕВОЙ БЛОК</b>	<p><b>ЗАДАЧИ:</b>  – освоение школьниками знаний о профессиях и их составляющих элементах;  – развитие эмоционально-положительной мотивации к целенаправленному выбору будущей профессии и целостной системе ценностей обучающихся;  – формирование практических умений пользоваться и анализировать большое количество полученной из медиасредств информации, применять в дискуссиях аргументы, находить противоречия, корректировать процесс выбора профессии, востребованной на рынке труда</p> <p><b>ПОДХОДЫ:</b>  – системно-деятельностный  – личностно-ориентированный</p> <p><b>ПРИНЦИПЫ:</b>  субъектности и индивидуализации, самоактуализации, открытости информации, целенаправленности, педагогической поддержки, сетевого взаимодействия и др.</p>
<b>СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК</b>	<p><b>ФОРМЫ:</b>  – обучения (урок, лекции и ее вариации, семинарские и практические занятия, спецкурсы, консультации, беседы, домашняя самостоятельная работа, индивидуальная, реферативная и проектная работы, экскурсии и т.д.);</p> <p><b>МЕТОДЫ:</b>  – формирования сознания личности (формирование понятий, законов, теорий, взглядов, убеждений, идеалов): лекции, рассказы, беседы, диспуты, показ иллюстраций, демонстрация опытов;</p> <p><b>МЕДИАСРЕДСТВА:</b>  <b>Простые:</b> словесные (нормативно-правовые-ФГОС ООО, учебный план, учебники, учебные, учебно-методические и наглядные пособия, учебные программы, программы факультативов и спецкурсов, методические рекомендации для обучающихся;</p>
	<p>– контроля учета и оценки знаний, умений и навыков обучающихся (зачеты, экзамены, викторины, защита научных проектов и работ, интеллектуальные</p> <p><b>Сложные:</b> механические (фотоаппарат, интерактивная доска); аудиальные (проигрыватель, магнитофон, радио, диктофон); визуальные, аудио- и</p>

	<p>игры, ролевые игры, выступления на НПК и собраниях ученического самоуправления, работа школьной газетной редакции, подготовка и защита стендовых докладов);</p> <p>– научные конференции, защита проектов, круглые столы, междисциплинарные семинары, Дни науки школьников, творческие конкурсы и проекты)</p>	<p>– организации деятельности, общения и формирования опыта общественного поведения: педагогическое требование, имитационный эксперимент (фрагменты и ситуации реальной профессиональной деятельности), приучение, упражнение, поручение, естественные тесты;</p> <p>– стимулирования и мотивации деятельности и поведения: поощрения, порицания, соревнование, наказание, презрение, одобрение, похвала, совет, просьба, намек, коррекция;</p> <p>– контроля, самоконтроля, самооценки деятельности и поведения: наблюдение,</p>	<p>видеосредства (телевизор, проектор); автоматизирующие (ПК, ноутбук), электронно-интерактивные (сетевые образовательные и интернет-ресурсы, ТСО); информационно-методические (слайды, презентации, стенды, макеты) и др.</p> <p><b>Средовые:</b> профессионально-ориентированная интерактивная медийно-образовательная среда</p>
<p><b>ОЦЕНОЧНЫЙ БЛОК</b></p>	<p><b>КРИТЕРИИ:</b> ценностно-мотивационный, информационно-познавательный, рефлексивно-деятельностный</p>		<p><b>УРОВНИ:</b> низкий, средний, высокий</p>
	<p><b>ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ:</b> формирование системы педагогического управления и создание нормативно-правовой базы профильного обучения в школе; актуализация инновационного педагогического потенциала медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) и создание интерактивной информационной среды школы; разработка и внедрение в образовательный процесс школы модели профильного обучения средствами медиаобразования, основанной на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах и принципах индивидуализации и дифференциации; систематический мониторинг работы по профильному обучению школьников средствами медиаобразования на основе разработанных критериев и показателей профессионального самоопределения и осуществление при необходимости своевременной коррекционной работы</p>		
	<p><b>ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ:</b> позитивная динамика эффективности профильного обучения школьников</p>		

На наш взгляд, разработка модели профильного обучения на основе концептуальных положений системно-деятельностного (Л. П. Буева, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Н. Мясищев и др.) и личностно-ориентированного подходов (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, Ю. И. Турчанинова, И. С. Якиманская и др.) в педагогической деятельности совершенно справедлива. Необходимо также отметить, что, проецируя эти подходы на проблему нашего исследования, мы имели в виду, что она

направлена на создание условий индивидуализации и дифференциации профильного обучения школьников средствами медиаобразования на всех этапах его организации, т.е. на предоставление обучающимся возможности самостоятельного выбора из предлагаемых современных видов профессиональной деятельности на принципах самоидентификации и профессионального самоопределения с учетом ценностной ориентации и требований современного реального рынка труда. При этом субъективное решение школьника требует алгоритмизированного психологического и педагогического сопровождения со стороны взрослых (родителей и педагогов) при цивилизованном понимании личностью многих преимуществ в профессиональном выборе.

В контексте проблемы нашего монографического исследования весьма уместно было использование системно-деятельностного подхода, который является одной из фундаментальных основ философско-педагогической методологии, представляющей целостность всех составляющих компонентов (элементов) образовательного процесса. В части построения или организации профильного обучения в школе он связан с именами таких известных исследователей, как В. И. Андреев, А. Г. Асмолов, Б. П. Беспалько, А. А. Бодалев, Л. П. Бучева, Э. Н. Гусинский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Н. Мясищев, Ю. П. Сокольников и др.). Поэтому при организации профильного обучения школьников средствами медиаобразования представляется очевидной необходимость использования системно-деятельностного подхода в педагогической деятельности, ибо все субъекты образовательного процесса (к которым надо отнести личность учащегося и его родителей, ученический и учительский коллективы, школьный персонал и руководителей) постоянно находятся и действуют в единой системе. Школа при этом представляет собой открытую живую инновационную среду и социально-педагогическую систему, где осуществляется взаимодействие всех участников образовательного процесса. Сущность системно-деятельностного подхода в данном случае заключается в том, что он является методологической

ориентацией профильного обучения в образовательной деятельности, при которой объект познания (профценности, профориентация, профсамоопределение и т.п.) рассматривается как педагогическая системная работа. Мы считаем, что применение этого подхода целесообразно, так как:

– во-первых, развитие личности школьника происходит наиболее эффективно в условиях системного целостного педагогического процесса профильного обучения, в котором все компоненты (целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный) взаимосвязаны и взаимообусловлены;

– во-вторых, необходимо обеспечить коллегиальность, объединение усилий субъектов профильного обучения в сетевом взаимодействии, что способствует повышению эффективности профильного обучения и обеспечивает успешность профессионального самоопределения школьников;

– в-третьих, специально моделируются организационно-педагогические условия для творческого самовыражения в выборе будущей профессии и самореализации школьника, способствующие его индивидуально-личностному росту и профессиональному самоопределению;

– в-четвертых, системно-деятельностный подход способствует оптимальному использованию в организации профильного обучения школьников кадровых, финансово-материальных и технических ресурсов, в частности, медиаобразования, всех участников сетевого взаимодействия.

Логично было бы отметить, что использование системно-деятельностного подхода в процессе профильного обучения школьников предполагает соблюдение определенных принципов. В связи с этим в организации профильного обучения в школе мы руководствовались системой определенных принципов и основных правил педагогической деятельности, которые опираются в основном на сложившиеся традиции.

Существенным обстоятельством, создающим и поддерживающим целостность, устойчивость и неповторимость системы, является принцип

целостности. Раскрывая содержание положения о целостности в профильном обучении, мы полагаем, что:

1) система профильного обучения представляет совокупность компонентов, взаимосвязь которых обеспечивают его целостность в организации образования в школе, а также во внеучебное время;

2) целостность профильного обучения характеризуется наличием у системы интегративных качеств, объективно существующих связей и отношений с объектами и субъектами социального партнерства на основе сетевого взаимодействия.

При организации профильного обучения педагоги опираются на основные составляющие системы профильного обучения, к которым мы относим следующие компоненты:

а) индивидуально-групповой (администрация (руководство) школы, педагоги и родители школьников);

б) ценностно-ориентационный (ценности школьников и взрослых, цели профильного обучения, перспективы жизнедеятельности школьников);

в) функционально-деятельностный (системообразующий вид педагогической деятельности по профильному обучению, формы и методы организации совместной деятельности и общения всех субъектов в профильном обучении; основные функции профильного обучения; педагогическое управление и управление процессом профильного обучения);

г) отношенческо-коммуникативный (отношения в сообществе педагогов, школьников и их родителей, внутренние и внешние связи педагогической системы профильного обучения);

д) диагностико-результативный (критерии и показатели профессионального самоопределения, методы и приемы изучения, анализа и оценки функционирования системы профильного обучения как части образовательной системы в школе и во внеурочное время).

Практика показала, что обеспечение гибкой взаимосвязи и взаимодействия вышеперечисленных компонентов способствует реализации функции эффективного профильного обучения.

Следующий подход – личностно-ориентированный – в профильном обучении школьников рассматривается с целевых, содержательных, технологических (формы и методы, средства и др.) и деятельностных позиций всех субъектов образовательного процесса, а именно педагогов, школьников, родителей и т. д. Реализация этого подхода предполагает индивидуализацию обучения и существенно расширяет возможности выстраивания обучающимися индивидуальной образовательной траектории личностного роста.

В своем исследовании в плане организации профильного обучения мы базировались на трудах таких известных ученых, как Е. В. Бондаревская, О. С. Газман, Э. Н. Гусинский, В. В. Сериков, Ю. И. Турчанинова, И. С. Якиманская и др., которые в отечественной педагогической науке предприняли усилия для развития теории и практики личностно-ориентированной педагогической деятельности.

В трактовке В. В. Серикова при личностно-ориентированном подходе в образовании основной акцент делается на развитие потенциальных возможностей и свободное самовыражение обучающегося: «Личностно-ориентированное образование – это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и, соответственно, развития личностных функций воспитанников» [246]. Сущность личностно-ориентированного подхода в профильном обучении мы обосновываем следующим образом:

- во-первых, главной ориентацией педагогов и родителей в организации профильного обучения должен быть личностно-ориентированный подход;
- во-вторых, обучающийся должен проявить собственную активность и включиться в совместную коллективную деятельность.

Личностно-ориентированный подход в профильном обучении мы осуществляли на основе следующих принципов:

- принцип самоактуализации предполагает осознанное и активное стремление школьника как активной творческой личности к раскрытию своих возможностей и способностей, к познанию и преобразованию себя и

окружающей действительности в целях максимальной самореализации и профессионального самоопределения;

– принцип субъектности и индивидуализации отражается в способности школьника быть индивидуальным или групповым субъектом, обладающим активностью и свободой в выборе личностных ценностей (в том числе будущей профессии) и осуществлении своей деятельности, проявляющейся в самовыражении, т.е. в процессе и результате развития и проявления присущих ему качеств и способностей. Педагогам следует создавать организационно-педагогические условия для формирования индивидуальности личности учащегося, эффективности профильного обучения и успешности его профессионального самоопределения;

– принцип педагогической поддержки направлен на деятельность педагогов по оказанию оперативной психологической и методической помощи школьникам и их родителям в решении их индивидуальных проблем, связанных с успешным продвижением в профильном обучении, организацией коммуникативных особенностей, жизненным и профессиональным самоопределением (О. С. Газман, Т. В. Фролова).

В схематической форме личностно-ориентированный подход в профильном обучении можно представить следующим образом (рисунок 5).

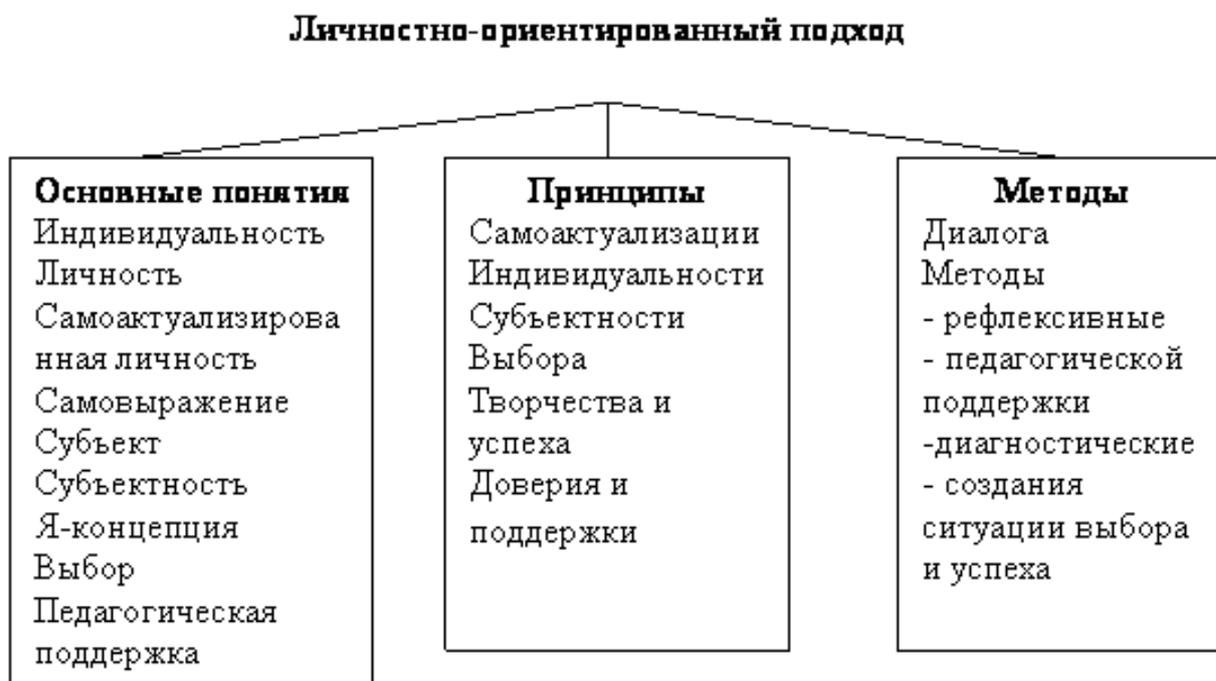


Рисунок 5 – Личностно-ориентированный подход в профильном обучении

При моделировании процесса организации профильного обучения школьников средствами медиаобразования мы опирались на следующие организационные методы:

– концентрический метод, сущность которого заключается в изложении материала вокруг проблемы профильного обучения школьников с постепенным углублением и развитием, при необходимости корреляцией выдвинутого положения с помощью средств медиаобразования;

– ступенчатый метод, рассчитанный на последовательное изложение проблематики профильного обучения, с постепенным и поэтапным развертыванием возникающих проблем профессионального самоопределения;

– пространственный метод, который предполагает передачу материала и возникающих ситуаций визуально (наглядно), в динамике и во взаимодействии: в частности, мысленное представление будущей профессии и профессиональной среды;

– метод альтернативы способствует совместному со школьниками и их родителями рассмотрению нескольких способов решения проблемы профессионального самоопределения и выбора наиболее приемлемого варианта при реальных возможностях и условиях рынка труда.

Четвертое организационно-педагогическое условие связано с систематическим мониторингом работы по профильному обучению школьников средствами медиаобразования на основе разработанных критериев и показателей профессионального самоопределения и осуществление при необходимости своевременной коррекционной работы. Основной целью применяемого нами мониторинга явилось оперативное и своевременное выявление всех изменений, происходящих в процессе профильного обучения школьников с использованием медиатехнологий и медиасредств. Полученные объективные результаты и данные явились для нас основанием принятия коллегиальных решений коррекционной работы по организации и совершенствованию профильного обучения. При этом профильное обучение основывалось на сетевом взаимодействии по следующим направлениям:

сотрудничество школы и организаций дополнительного образования в области разработки индивидуальных учебных планов, совместное обсуждение проблем индивидуального подхода к выбору школьников; планирование сети профильных школ, факультативных курсов и использование при организации внеурочной деятельности; совместное использование ресурсов, в том числе медиаобразования, для полноценной реализации и эффективности профильного обучения; коллегиальное решение проблем отсева школьников и обеспечению их профессионального самоопределения и др. Основным результатом применения сетевых форм реализации профильного обучения, как показала практика, явилось повышение качества образования и успешность профессионального самоопределения школьников.

Таким образом, профильное обучение – часть целостного образовательного процесса и является объектом внутришкольного педагогического управления, который предполагает реализацию комплекса организационно-педагогических условий профильного обучения школьников средствами медиаобразования. К ним мы относим: формирование системы педагогического управления и создание нормативно-правовой базы профильного обучения в школе; актуализацию инновационного педагогического потенциала медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) и создание интерактивной информационной среды школы; разработку и внедрение в образовательный процесс школы модели профильного обучения средствами медиаобразования, основанной на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах и принципах индивидуализации и дифференциации; систематический мониторинг работы по профильному обучению школьников средствами медиаобразования на основе разработанных критериев и показателей профессионального самоопределения и осуществление при необходимости своевременной коррекционной работы.

## **Выводы по первой главе**

Анализ проблем профильного обучения, изучение имеющихся научных трудов и обобщение опыта работы образовательных школ позволяют констатировать, что профильное обучение средствами медиаобразования рассматривается нами как закономерный результат инновационного развития общеобразовательных школ и реализации принципов дифференцированного и индивидуализации обучения.

Приоритетным подходом к конструированию и организации профильного обучения стала личностно ориентированная парадигма, основанная на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах к осознанному выбору профессии и профессиональному самоопределению. Главной целью при этом является обеспечение условий для личностного и социального развития обучающегося, осознанного и свободного его профессионального самоопределения при полноценном раскрытии потенциальных возможностей инновационных ресурсов медиаобразования. Средства медиаобразования в профильном обучении (Школьный Медиахолдинг) выполняют широкий спектр функций: информационно-деятельностную, аналитическую, проектировочную, рефлексивную, методическую, мотивационную, диагностическую, профориентационную, коммуникативную, социальную.

В структуре эффективно организованного профильного обучения школьников средствами медиаобразования в качестве критериев профессионального самоопределения мы выделили: ценностно-мотивационный, информационно-познавательный и рефлексивно-деятельностный.

Модель профильного обучения средствами медиаобразования является основой для организации всего образовательного процесса и представляет собой многокомпонентную и динамичную взаимосвязанную деятельность всех субъектов образовательного процесса основывается на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах. Вся эта сложная

структура взаимодействия базируется на закономерностях целостного педагогического процесса, под которыми понимаются объективно существующие, устойчивые, повторяющиеся, необходимые и существенные связи между педагогическими явлениями, процессами, отдельными компонентами педагогического процесса, характеризующими его развитие.

Интерактивная информационная среда школы на основе медиаобразования является инновационным средством массовой коммуникации (прессы, телевидения, кинематографа, Интернета и др.), обладающим реальными педагогическими и технологическими возможностями развития у обучающихся знания предметов профильной ориентации и информационно-коммуникативной компетенции, что и способствует в конечном счете успешности профессионального самоопределения.

Педагогический потенциал средств медиаобразования заключается в том, что они ориентируют обучающихся на приобретение различных знаний через коммуникации и средства массовой информации о многообразии мира профессий, способствуют развитию творческого самовыражения и критического мышления посредством правильно организованного информационного сопровождения профильного обучения и т.п.

Основными организационно-педагогическими условиями эффективного профильного обучения являются: формирование системы педагогического управления и создание нормативно-правовой базы профильного обучения в школе; актуализация инновационного педагогического потенциала медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) и создание интерактивной информационной среды школы; разработка и внедрение в образовательный процесс школы модели профильного обучения средствами медиаобразования, основанной на системно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах и принципах индивидуализации и дифференциации; систематический мониторинг работы по профильному обучению школьников средствами медиаобразования на основе разработанных критериев и показателей

профессионального самоопределения и осуществление при необходимости своевременной коррекционной работы.

Основной целью применения сетевых форм реализации профильного обучения является повышение качества эффективности профильного обучения и успешности профессионального самоопределения. Все организации – субъекты сетевого взаимодействия на основе плана совместной деятельности и договора о совместном сотрудничестве со школой участвуют в реализации образовательных программ и профильного обучения с использованием кадровых, информационных, материально-технических, учебно-методических ресурсов.

В следующей главе предлагаем ознакомиться с результатами проведенной практической работы по обозначенной проблеме монографического исследования.

## **ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1 Тенденции развития и практика профильного обучения в общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга (из опыта работы)**

С целью определения содержания профильного обучения средствами медиаобразования, форм и методов, а также вопросов реализации организационно-педагогических условий при проведении экспериментальной работы в данном направлении нами был изучен, проанализирован и обобщен опыт профильного обучения в общеобразовательных учреждениях Санкт-Петербурга, в ходе которого выявлены трудности и проблемы его организации.

Небольшой экскурс в отечественный опыт профильного обучения показал, что в истории отечественной педагогики накоплен немалый опыт профильного обучения на основе дифференциации еще с 1864 г. Именно в этом году указ, предусматривающий организацию семиклассных гимназий двух типов: классической, основной целью которой явилась подготовка к поступлению в университет; реальной, цель которой – подготовка обучающихся к практической деятельности и поступлению в специализированные учебные заведения. Реформы российского образования 1915–1916 годов напрямую коснулись гимназического, тем самым придали новый импульс идее профильного обучения через разделение его на следующую структуру: новогуманитарную, гуманитарно-классическую, реальную. В 1918 году в российском образовании произошли новые перемены: было разработано и утверждено Положение о единой трудовой школе (ЕТШ), в котором предусматривалась профилизация содержания обучения на старшей ступени школы и выделялось три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое.

В 1934 году ЦК ВКП(б) и Советом Народных Комиссаров СССР было введено Постановление «О структуре начальной и средней школы в СССР», предусматривающее единый учебный план и единые учебные программы. Это высветило серьезную проблему: отсутствие преемственности между единой

средней школой и глубоко специализированными высшими учебными заведениями, что заставило ученых-педагогов в очередной раз обратиться к проблеме профильной дифференциации на старших ступенях обучения.

Следующим этапом заметного развития профильного обучения в России явилось введение в школьную практику в 1957 году Академией педагогических наук СССР идеи дифференциации обучения по физико-математическому и техническому, биолого-агрономическому, социально-экономическому и гуманитарному направлениям.

В конце 1980-х – начале 1990-х годов в стране в связи с ориентацией образования на углубленное изучение школьников тех или иных избираемых предметов с целью дальнейшего продолжения обучения в вузе и профессионального самоопределения появились новые типы общеобразовательных учреждений – лицеи, гимназии. В течение многих лет в области образования успешно функционировали и развивались так называемые специализированные (профильные) школы художественной, спортивной и музыкальной направленности. Вариативность и многообразие типов и видов образовательных учреждений и образовательных программ закреплен в Законе «Об образовании в Российской Федерации» (1992 г.).

Таким образом, направление развития профильного обучения в российской школе в основном соответствовало мировым тенденциям развития образования.

В современной системе общего образования профильное обучение является одним из приоритетных направлений обновления российского образования, средством достижения его нового качества. Основной целью профильного обучения является своего рода подготовка к дальнейшему продолжению образования по выбранной профессии. У большинства выпускников современных школ формируются новые, в том числе и индивидуальные запросы на смену типов образования, позволяющих получить представления о характере профессионального труда людей на основе личного опыта. Их необходимо осознать и формализовать, ибо удовлетворение

разных запросов требует коллегиального согласования интересов всех участвующих в образовательном процессе субъектов – обучающихся, педагогов и родителей. Современное общество диктует особые требования к качеству трудовых ресурсов.

Перспективы развития профильного образования и миссия петербургской школы четко определены в стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011–2020 годы. «Петербургская Школа – 2020» [224]. В соответствии с главными идеями, отраженными в этом документе, в основе решения поставленных в нашем исследовании задач лежат следующие стратегические направления развития профильного обучения в нашей школе:

- практическая реализация системы профильного обучения, обеспечивающей профессиональное самоопределение школьников, формирование их предпрофильной и профессиональной подготовки к сознательному выбору будущей профессиональной сферы деятельности с учетом региональных потребностей рынка труда;

- обеспечение непрерывности и преемственности предпрофильной подготовки и профильного обучения школьников;

- консолидацию ресурсов общеобразовательных школ, профессиональных училищ, вузов, предприятий и фирм в осуществлении личностно-ориентированного профильного обучения и региональной кадровой политики;

- учет локальных изменений в потребностях рынков труда и образования, удовлетворение запросов регионов в кадровом обеспечении в соответствии с перспективами их социально-экономического развития [224].

Согласно стратегии, главная цель развития петербургской школы должна быть согласована с целью развития Санкт-Петербурга как города с европейским качеством жизни, интегрированного в российскую и мировую экономику, – главного российского контактного центра региона Балтийского моря и Северо-Запада России, и соответствовать ей. Для достижения поставленной цели выделено девять направлений развития петербургской

школы. Каждое из заявленных направлений может быть сформировано в отдельную целевую программу.

Для нашего исследования особенно актуально направление стратегии «Профессия и карьера», которое включает следующую тематику проблем:

- профильная школа – сетевая модель образования в старшей школе;
- современная организация и качество профессиональной подготовки в учреждениях профессионального образования;

- рынок труда – заказ на профессию или на образование;

- опережающая подготовка и переподготовка инженерно-педагогического состава. Стратегическое направление «Профессия и карьера» включает действия петербургской школы, направленные на рынок труда в области повышения качества рабочей силы и конкурентоспособности граждан, т. е. совершенствование системы профессионального образования и профессиональной ориентации школьников. По этому направлению («Профессия и карьера») выделено пять приоритетных задач, которые касаются системы профессионального образования. В плане совершенствования системы общего образования отмечено: «...общеобразовательная школа в настоящее время практически не выполняет функцию профессиональной ориентации выпускников на рабочие профессии с учетом их собственных интересов и реальной потребности в профессиях на рынке труда. Приоритетным критерием успешности общеобразовательной школы стало считаться количество поступивших в вузы выпускников. Усугубляет проблему несогласованность в профориентационной работе образовательных учреждений разного уровня: школа, учреждения профобразования, психолого-валеологические службы и т. д., а также имеющийся низкий информационно-содержательный уровень профориентации и профконсультации» [224].

В настоящее время петербургская школа проходит второй этап (2016 – 2019 гг.) реализации стратегии развития образования, который предполагает структурную перестройку системы образования в соответствии с выбранной стратегией реформирования системы управления образованием в целом.

Главная задача реформирования на данном этапе – освоение сетевого взаимодействия, сетевой организации как нового предмета управления образовательной системой. Создание действенных социально-образовательных сетей является дополнительным ресурсом образования и в плане вариативных моделей повышения квалификации педагогов, и привлечению в систему образования инвестиций за счет частно-государственного партнерства.

Анализ организации профильного обучения в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга показал, что независимо от направления профильной подготовки оно ориентировано на решение следующих задач:

- определение содержания профильной подготовки учащихся с учетом специфики Санкт-Петербурга;

- сохранение условий для дифференциации содержания образования старшеклассников с широкими возможностями построения учащимися индивидуальных образовательных маршрутов;

- отработка системы кооперации старшей ступени школы с учреждениями дополнительного профессионального образования, учреждениями культуры и другими организациями для расширения возможностей профилизации и социализации учащихся;

- разработка программно-методического обеспечения профильного обучения, прежде всего профильных и предпрофильных элективных курсов;

- формирование системы психолого-педагогической диагностики реализации профильного обучения.

На рисунке 6 представлена схема, показывающая распределение профилей в образовательных учреждениях города, из которой видно, что наиболее богатый выбор профилей предоставляют школы таких районов, как Адмиралтейский, Выборгский, Кировский, Московский, Невский, Приморский и Фрунзенский.

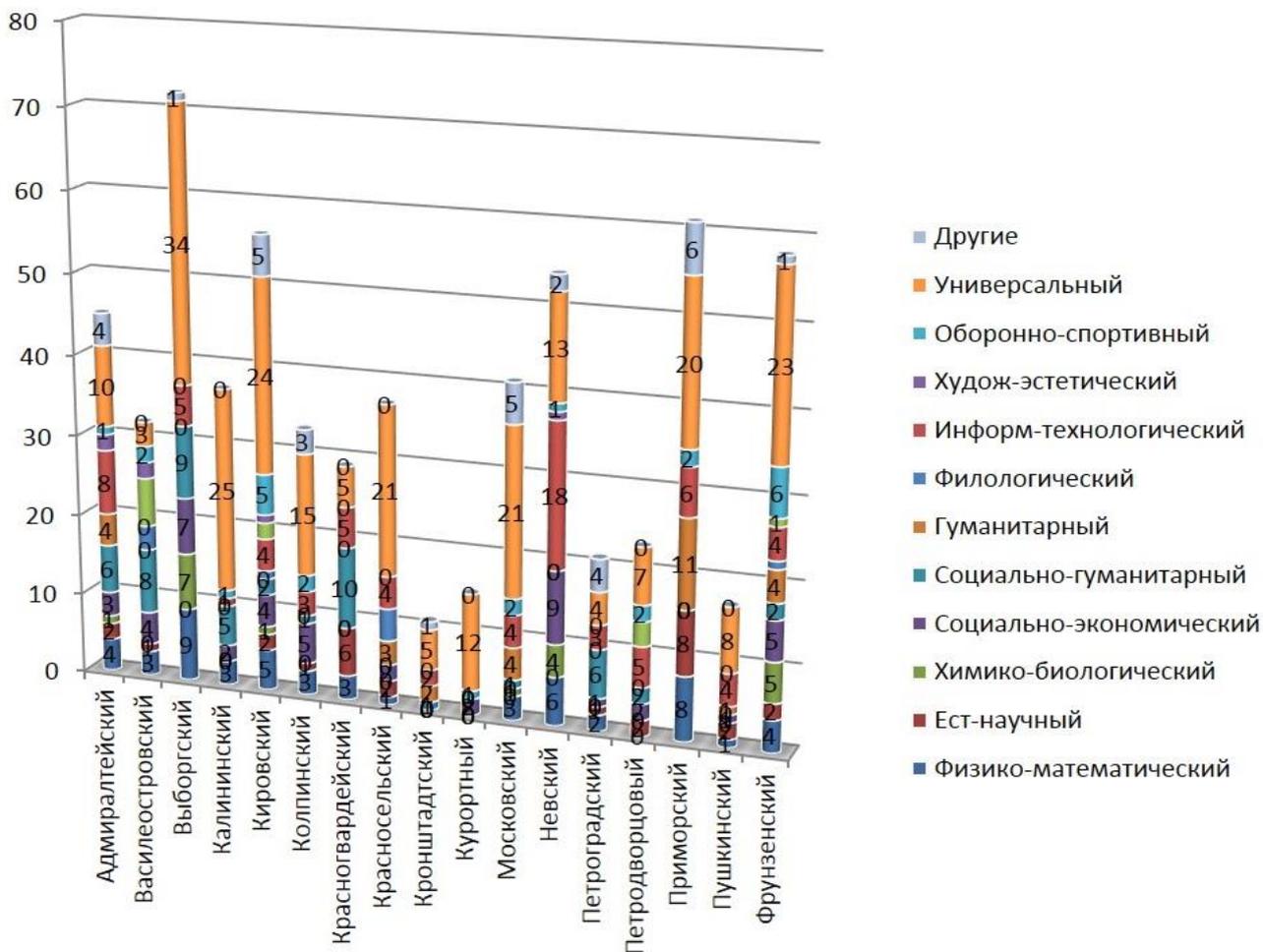


Рисунок 6 – Распределение профилей в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга

Из представленной выше схемы видно, что Василеостровский район не отличается разнообразием профилей обучения (карта профильного обучения Василеостровского района представлена в Приложении Б - Карта профильного обучения Василеостровского района Санкт-Петербурга).

По данным исследований [108] системы профильного обучения в школах Санкт-Петербурга, к факторам рисков и ограничений мы отнесли:

1. Формальное разделение учебных предметов на профильные и непрофильные.
2. Отсутствие учебников и учебных пособий по предпрофильным и профильным элективным курсам.

3. Необходимость обеспечения поддержки семьи ученика через осуществление целенаправленной работы с родителями (беседы, консультации, тренинги) в вопросах выбора профиля обучения.

При анализе проблем реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения в школах Санкт-Петербурга нами выявлены следующие трудности и проблемы:

– количество профильных классов, которое может сформировать школа, обычно меньше количества групп учащихся, однородных по своим интересам к различным предметам. То есть вариативность желаний превышает возможности школы. Это к тому, что в классе, ориентированном на повышенный уровень изучения, например, математики или физики, учатся дети с гуманитарным складом ума, которые вынуждены подчиняться установленной профилизации. Результаты исследований показывают, что учащиеся предпочитают не менять школу ради желанного профиля и готовы продолжить обучение по любому из профилей, которые существуют именно в своей школе;

– во многих школах малоэффективен опыт планирования и организации учебного процесса в условиях многопрофильного обучения;

– отсутствуют методики выявления социального запроса учеников и их родителей на содержание профильного обучения. Чаще всего эта работа ограничивается сбором заявлений или индивидуальными беседами по выявлению интереса к перспективам обучения;

– переход на профильное обучение является проблемой не только старшеклассников. Этот переход приводит к изменениям в организации, в планировании и методике преподавания на всех стадиях обучения [108].

Мы также отмечаем, что в образовательных учреждениях апробировано несколько вариантов решения названных проблем. Одни школы заранее определяют профили с учетом своих возможностей, а ученики ограничивают персональный выбор лишь предложенными вариантами. В других школах находят возможность формирования классов с недетерминированной (гибкой,

мягкой, размытой) структурой, но сталкиваются с проблемами составления расписания, расчета нагрузки учителей, поиска дополнительных помещений и т.п.

Таким образом, для достижения целей профильного образования с учетом требований новых ФГОС необходимо существенно учитывать реальные образовательные запросы учащихся и их родителей. Целесообразна также организация подготовки учеников по расширенному спектру профилей с приглашением внешних специалистов. Особую роль в организации профильного обучения сегодня должны играть сетевые формы взаимодействия, подразумевающие объединение образовательных возможностей нескольких учреждений общего, профессионального и дополнительного образования и, главное, активное использование инновационных ресурсов медиасредств.

При реализации проекта профильного обучения наша школа столкнулась с определенным кругом проблем. Наиболее выраженными из них были такие группы проблем, как:

1. Недостаточность разработанности нормативно-правовой базы и системы педагогического управления профильного обучения.

2. Отсутствие критериев оценки знаний и мониторинга профильного обучения и своевременной его корректировки.

3. Проблемы выбора обучающимися профиля по следующим причинам: неустойчивость предпочтений и мотивированности на конкретный профиль; рассогласованность мнений родителей с возможностями учащихся; недостаточная заинтересованность родителей и учащихся; определенная сложность в комплектовании групп учащихся по профилям (группа должна быть не меньше 25 чел.).

4. Трудности в методическом и психолого-педагогическом сопровождении процесса, организации диагностики учащихся, в проведении мониторинга.

5. Проблемы, связанные с подготовкой педагогических кадров: нехватка учителей для преподавания профильных предметов и элективных курсов, готовых к реализации программ профильного обучения.

6. Трудности в достижении сбалансированного соотношения часов в учебном плане: сложности в составлении расписания; сложности перехода на индивидуальный учебный план.

7. Сложности организации учебного процесса в многопрофильной школе и недостаточность использования современных медиасредств.

8. Трудности с учебно-методическим и инновационно-информационным обеспечением профильного обучения: сложности с разработкой курсов по выбору; адаптация программ при организации индивидуального учебного плана обучающихся; отсутствие учебно-методических пособий и инновационно-образовательной и организованной технологической среды как для учеников, так и для учителей [108].

В связи с вышеизложенным нами разработаны основные предложения по совершенствованию профильного обучения средствами медиаобразования, связанные с повышением современных требований к профессиональному уровню педагогов, материальному стимулированию качества их работы, разработкой образовательных стандартов профилей, улучшением учебно-методического обеспечения и созданием нормативно-правовой базы, предполагающей сетевое взаимодействие, организацией регулярного изучения запроса потребителей образовательных услуг.

Организация сетевого взаимодействия в целях разработки и реализации образовательной программы основного общего образования, реализующей идеи профессиональной ориентации и профильного обучения, является одним из основных направлений работы нашей школы в условиях введения новых ФГОС.

В образовательной программе нашей школы профильное обучение – это доступность и качество образования, которое обеспечивается через интеграцию с учреждениями профессионального образования в рамках урочной, внеурочной и социально значимой деятельности учащихся с использованием инновационных средств медиаобразования. Эта образовательная программа в

соответствии с ФГОС объединяет в себе все документы и является нормативно-правовой основой деятельности нашего образовательного учреждения.

Все вышеизложенное подвигло нас на разработку организационно-педагогических условий профильного обучения средствами медиаобразования и их реализацию.

## **2.2 Содержание и реализация организационно-педагогических условий профильного обучения школьников средствами медиаобразования (на основе Школьного Медиахолдинга)**

Организация профильного обучения в школе средствами медиаобразования в контексте нашего исследования – это поэтапный процесс от первоначальных проявлений интереса школьников (5–7 классы) к выбору будущей профессии и в какой-либо ситуации через признание своего желания и интереса в общей деятельности (накопление опыта) к формированию осознанного выбора (8–9 классы), выходящей за пределы общей деятельности и дальнейшему профессиональному самоопределению (10–11 классы). Поэтому профильное обучение средствами медиаобразования проводилось нами поэтапно (в три этапа).

Опытно-экспериментальная работа по организации профильного обучения средствами медиаобразования и успешности их профессионального самоопределения на основе медиаграмотности проводилась нами на базе ГБОУ СОШ № 17 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

В ходе эксперимента необходимо было выявить изменение соотношения между контрольной и экспериментальной группами обучающихся по уровням профессионального самоопределения на основе их медиаграмотности и показать эффективность профильного обучения.

С этой целью педагогическим коллективом школы разработана образовательная программа основного общего образования в соответствии с новыми ФГОС, которая направлена на организацию взаимодействия школы с социальными партнерами. Реальная школьная практика характеризуется низкой

степенью вовлечённости работодателей в систему работы профориентационной направленности с обучающимися. Это объясняется недостаточной готовностью российского работодателя выстраивать партнёрские отношения с системой образования, непониманием взаимовыгодности таких отношений, узкий прагматизм в решении своих кадровых проблем. Это – с одной стороны. С другой стороны – недостаточностью опыта и развитых традиций взаимодействия с работодателем, отсутствием необходимыми для этого юридическими, экономическими, социально-психологическими компетенциями. В связи с этим решение обозначенной проблемы требует построения региональных и муниципальных систем сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с максимально широким использованием инструментов – инновационных медиасредств. Наша программа ориентирована на личностное развитие каждого обучающегося, развитие социально-активной позиции в жизни, социализацию и формирование у обучающихся осознанного профессионального выбора и профессионального самоопределения.

Реализуя предпрофильное и профильное обучение, мы столкнулись с проблемой несоответствия нашей рабочей программы по «Технологии» с ныне действующим федеральным компонентом общего образования. В связи с чем мы и поставили задачу – выработать новые подходы к организации профильного обучения в основной школе в условиях ФГОС ООО.

Исходя из логики организации профильного обучения, когда переход от одного этапа к другому связан с достижением конкретного уровня, были определены три этапа процесса.

Первый этап (подготовительный), относящийся к 5–7 классам, характеризуется проявлением интереса к теоретическому уровню изучения проблемы профильного обучения на основе реализации программы образовательной области «Технология» в урочное время. Рабочей группой из числа администрации и педагогов школы на основе уже имеющихся материалов, выполненных в рамках инновационной образовательной

программы, в свою очередь, разработана образовательная программа основного общего образования в соответствии с новыми ФГОС, реализация которой началась с 5-х классов уже в сентябре 2015 г. (Приложение В - Выдержки из рабочей программы по технологии для 5 класса).

Во внеурочное время с обучающимися велась работа по особой программе. На этом этапе определяются общие контуры содержания профильного обучения, его предметной области.

Далее нами описывается опыт реализации программы по «Технологии» на базе Школьного Медиахолдинга для 5–7 классов, интегрированной в учебную и внеурочную деятельность. Реализуя обучение по новым стандартам для обучающихся этого возраста, мы столкнулись с проблемой несоответствия прошлой рабочей программы по технологии с ныне действующим федеральным компонентом общего образования. В связи с этим мы и поставили задачу выработать новые подходы к организации профильного обучения на уроках по технологии средствами медиаобразования.

Образовательный процесс при внедрении разработанной нами модели профильного обучения имеет сетевую структуру. Партнерами нашей школы по внедрению сетевой образовательной программы на первоначальном этапе стали Радиотехнический колледж, Издательско-полиграфический техникум, Институт кино и телевидения, издательство «Форум Медиа».

Данная программа является модульной и сетевой, т.е. состоит из набора обязательных и вариативных модулей, при этом она не подменяет занятия по технологии уроками по информатике и содержит разработанное ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга дидактическое электронное сопровождение к каждому уроку. Выбор вариативного модуля осуществляется на основе материально-технического обеспечения и кадрового состава школы. А именно:

– учитель технологии имеет высшую квалификационную категорию, имеет действующий сертификат о прохождении курсов повышения квалификации по ведению образовательной деятельности в соответствии с ФГОС, является опытным пользователем ПК;

– учебный кабинет оборудован 11 стационарными компьютерами, имеющими выход в Интернет, объединенными в единую локальную сеть;

– в учебном кабинете имеются цифровая фотоаппаратура, сканер, принтер, телевизор (в том числе для проецирования изображения с компьютера);

– формы работы с обучающимися разнообразны: учащиеся могут работать индивидуально, в парах, в группах – этому способствует мобильная расстановка учебной мебели.

Успешной организации работы по профильному обучению способствует то, что федеральным стандартом предусмотрено приобретение ИКТ-компетенции уже в начальной школе. Эти универсальные учебные действия (УУД) необходимы для полноценной реализации метода учебных проектов в современных условиях, а информационные технологии выступают инструментом, с помощью которого могут осуществляться как поиск информации на подготовительном и исследовательском этапе, так и оформление результата проектной деятельности, защиты проекта [266].

Учитывая, что учащиеся 5-х классов ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга не изучали в начальной школе информационно-коммуникационные технологии и могут не обладать достаточным опытом пользования персональным компьютером, то в данной программе предусмотрено предварительное изучение блока «Основы компьютерной грамотности».

Актуальность программы обусловлена внедрением в практику образования системно-деятельностного подхода, одной из форм которого является освоение учащимися проектно-исследовательской деятельности, рассматриваемой как способ познания школьниками окружающего мира, позволяющей использовать доступные источники информации о разнообразии профессий для формирования и собственного мировоззрения, и целостного мировосприятия, в том числе по изучению особенностей этой информации. Освоение проектно-исследовательской деятельности учащимися в свете ФГОС

оценивается как достижение образовательных результатов, среди которых преобладают метапредметные.

Весьма актуальным для активизации профильного обучения явился и компетентностный подход, который в контексте нашего монографического исследования понимается как ориентация образовательной практики на развитие такого интегрального качества личности, как способность и готовность ученика решать в будущем профессиональные проблемы, типичные и нетрадиционные задачи в сфере той или иной профессии, в актуальных для него жизненных и профессиональных ситуациях, с использованием профессиональных ценностей и особенностей сферы будущей деятельности и опыта профессионального труда.

Направления опытно-исследовательской и проектной деятельности разработаны в ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга с учетом специфики школы, ее образовательных программ и кадрового состава. Базовое образование интегрируется с идеями медиаобразования с целью повышения эффективности профильного обучения, социализации и самореализации школьников. Продуктом этой деятельности в процессе исследования явились конкретные материальные объекты труда (изделия из конструкционных и поделочных материалов), а также нематериальные объекты (сценарии праздников, мероприятий, оформление кабинетов, выставки, наглядные пособия, выполненные с использованием различных технологий, декоративно-прикладного искусства, традиционных ремесел и т.д.) [252], предполагающие проявление максимального творческого и созидательного характера.

Особенно следует отметить, что основы печатной, фото- и видеожурналистики, как показала практика, явились средством, с помощью которого учащиеся представляли материалы об истории предприятий Василеостровского района, о наиболее привлекательных профессиях и специальностях, о требованиях рынка труда островного района к подготовке квалифицированных кадров. Особое место при этом занимает подготовка

печатных и видеоинтервью с представителями профессий из различных сфер общественной деятельности предприятий и организаций района.

Использование нами инновационных методов профильного обучения школьников в образовательной области «Технология» привнесли определенную новизну в содержательный блок школьного образования, что способствовало, в свою очередь, развитию профессионально-трудовых качеств личности, ценностной ориентации к ЗОЖ и формирования информационно-технологической культуры. Метод проектов в образовательной области «Технология» развивает в детях творчество, самостоятельность и производственные навыки.

Наше исследование показало, что использование проективных методов в технологическом образовании не приемлет формального подхода к профильному обучению школьников, а направляет детей к сознательному выполнению заданий с целью получения личностно-значимого результата в профессиональном самоопределении.

Следует отметить также, что данная программа по технологии построена на принципе интеграции знаний, умений и навыков, полученных в результате освоения других учебных дисциплин и реализуется путем системно-деятельностного подхода.

Таким образом, опыт работы Школьного Медиахолдинга уже показал его широкие возможности в плане эффективности профильного обучения и профессионального самоопределения учащихся. В условиях введения ФГОС основного общего образования с 1 сентября 2015 года нашей задачей стало использование ресурсов Школьного Медиахолдинга не только в сфере дополнительного образования, но и в урочной деятельности.

В процессе профильного обучения посредством медиаобразования создается атмосфера, в которой уважают личное мнение ученика, его право на индивидуальный выбор, отсутствует принуждение, поощряется творческий поиск, аргументированность материала.

Методической особенностью учебного курса является обязательное участие обучающихся в различных конкурсах, выставках и фестивалях со своими проектами мульти- и видеомедийной направленности. Это дает возможность поверить в собственные силы, сравнить свои работы с работами сверстников, получить оценку профессионального жюри, дополнительный стимул к творчеству. В результате формируется ответственная и творческая, вдумчивая и всесторонне развитая, способная к реалистичной самооценке и умеющая объективно оценивать работу других личность.

Наше исследование показало, что многие учащиеся 5–7 классов продолжают реализацию урочных проектов и во внеурочной деятельности. Например, при занятиях журналистикой в Школьном Медиахолдинге вместе с более старшими ребятами.

С разработанной в ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга рабочей программой по технологии для 5 класса, интегрированной с внеурочной деятельностью Школьного Медиахолдинга и имеющей дидактическое электронное сопровождение, можно познакомиться на официальном сайте школы [223].

Содержание программы «Технология» для школьников 5–7 классов направлено на первичную профориентационную работу, представленную в виде различных типов поддержки выбора профиля обучения средствами медиаобразования и будущей профессии педагогами и классными руководителями, родителями и самими обучающимися.

Второй этап (предпрофильный) (8–9 классы) связан с организованным процессом эмпирического плана в профильном обучении – инновационно-технологическое сопровождение предпрофильной подготовки (8–9 классы) средствами медиаобразования (фото-, видео- и анимационная студия), которое направлено на активное развитие интереса и ознакомление обучающихся с разными, в том числе и смежными, группами профессий, особенностями (содержание деятельности и т.п.) и условиями труда работников различных отраслей хозяйства, что включает организацию предпрофильного пространства.

Информация позволяет использовать вариативность конкретного выбора профессиональной деятельности и возможность реализации индивидуальной образовательной траектории средствами медиаобразования.

С 2005 г., в 9-х классах ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга введен элективный курс «Профориентирование», в рамках которого реализуется модуль «Электронная и печатная журналистика». Анализ результатов анкетирования учащихся после его изучения продемонстрировал высокую заинтересованность ребят именно этим модулем и их желание продолжить обучение по данному профилю.

Третий этап, интеграционный (профильное обучение) (10–11 классы), отмечается конкретными эмпирическими данными и целенаправленной организацией профессиональных проб с обучающимися в процессе реализации организационно-педагогических условий профильного обучения средствами Школьного Медиахолдинга, в ходе которой обучающиеся постепенно подходят к осознанному выбору будущей профессиональной деятельности и, в конечном счете, профессиональному самоопределению.

В 2007 г. был сделан первый набор в профильный 10 класс по направлению «Журналистика и операторское дело».

В настоящее время создана и функционирует учебная медиастудия, на базе которой занимаются учащиеся 9–11 классов по программе «Сам себе журналист» в рамках занятий ОДОД на базе школы. Программа рассчитана на 2 года обучения по 2 часа в неделю, возраст обучающихся – 14–16 лет, она имеет профильную и социально-педагогическую направленность.

Опыт работы школы по данному направлению, научно-методическое сопровождение со стороны ЦПКС ИМЦ Василеостровского района позволили в рамках организации профильного обучения разработать и внедрить инновационную образовательную программу «Школьный Медиахолдинг» и приступить к созданию инновационного продукта в виде сборников методических рекомендаций «Методика организации Школьного Медиахолдинга на базе общеобразовательного учреждения» и «Сетевая

образовательная программа по направлению работы Школьного Медиахолдинга».

С целью успешной реализации инновационной образовательной программы в контексте профильного обучения нами были проведены следующие мероприятия по материально-техническому, информационному обеспечению, приобретению и установлению необходимых средств, обеспечивающих эффективность профильного обучения:

1) компьютерной техники и оргтехники для разработки и создания продукции Школьного Медиахолдинга;

2) лицензионного программного обеспечения для разработки и создания продукции Школьного Медиахолдинга;

3) локальной сети школы (в том числе в кабинете технологии) для оперативного обмена информацией между всеми участниками Школьного Медиахолдинга в процессе профильного обучения;

4) мультимедийной техники для презентаций, проектной работы и использования информационно-коммуникационных педагогических технологий для профильного обучения;

5) фото- и видеотехники, позволяющей на полупрофессиональном уровне создавать цифровые фото- и видеоизображения, что дает возможность Школьному Медиахолдингу участвовать в конкурсах, выставках, презентациях, производить наполнение контентом печатного и web-издания;

6) библиотеки-медиаотеки для хранения и распространения продукции Школьного Медиахолдинга, организации работы учащихся по сбору необходимой для профильного обучения информации;

7) контролируемого выхода в Интернет (с использованием фильтра контентной фильтрации «Интернет-цензор») для знакомства с достижениями сетевых школьных и профессиональных интернет-изданий, участия в заочных и очных городских, российских и международных конкурсах средств массовых коммуникаций, фотоконкурсах, конкурсах видеопроизводства, обмена цифровой информацией с другими школьными издательствами и редакциями города и

страны, онлайн-знакомства с контентом современных интернет-изданий, получения информации с порталов музеев, театров и библиотек города, связанных с профильным обучением;

8) электронных носителей информации для обмена и мобильной передачи больших объемов информации.

В образовательном учреждении была создана насыщенная и доступная информационная среда со следующими показателями (таблица 4):

Таблица 4 – Информационная среда ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга.

<b>Параметр</b>	<b>Показатель</b>
Отношение количества рабочих мест педагогов и администраторов, оснащенных компьютерной техникой, к общему числу рабочих мест педагогов и администраторов	<b>29/38 = 0,76</b>
% кабинетов, в которых рабочие места педагогов и администраторов имеют выход в Интернет	<b>46%</b>
Количество специальных рабочих мест общего доступа с контролируемым выходом в Интернет	1. Медиатека на базе школьной библиотеки – 5 шт. 2. Компьютерный класс – 11 шт. 3. Кабинет технологии – 12 шт. 4. Учительская – 1 шт. <b>Итого: 29 шт.</b>

В школе функционирует локальная квазисеть, объединяющая административную локальную сеть и локальные вычислительные сети кабинетов информатики и технологии. Основными принципами построения локальной квазисети в школе являются: охват необходимых помещений по всему периметру здания; доступность в ремонте и обслуживании; систематическая модернизация устройств; разделение ресурсов, данных, программных средств; осуществление многопользовательского режима работы с информацией и системами; использование одновременно управленческой и учебной составляющих.

Особое внимание было обращено на кадровое обеспечение в коллективе, которое имеет следующую количественную характеристику: в школе работают 42 педагога, из них педагогов-мужчин – 8 (19%); молодых специалистов – 7 (17%); педагогических работников с высшей категорией – 20 чел. (48%); педагогических работников с первой категорией – 12 чел. (29%); почетных

работников общего образования – 5 чел. (12%); отличников народного образования – 1 чел. (2%); заслуженных учителей Российской Федерации – 1 чел. (2%); мастеров спорта – 1 чел. (2%); победителей приоритетный национальный проект «Образование» – 1 чел. (2%); 17% педагогов включены в состав рабочей группы по реализации методической темы «Организация игровой деятельности дошкольников и младших школьников с использованием технологии дополненной реальности»; 19 педагогов (45%) за последние три учебных года обучены в области информационных технологий по программе свыше 72 часов.

Весьма успешно работает служба консультационной помощи педагогов, которые реализуют разработанные ими самими модули и специальные программы. К примеру, высококвалифицированный педагог дополнительного образования разработал авторскую программу «Сам себе журналист», с реализации которой происходит становление Школьного Медиахолдинга.

Высококвалифицированный учитель информатики оказывает консультационную помощь участникам Школьного Медиахолдинга при разработке собственных материалов и проектов, посвященных традиционным и востребованным в современных условиях рынка труда профессиям.

Высококвалифицированный учитель русского языка и литературы оказывает консультационную помощь участникам Школьного Медиахолдинга при разработке собственных материалов и проектов профильного направления.

Высококвалифицированный учитель истории города и мировой художественной культуры консультирует и оказывает помощь в организации участия членов Школьного Медиахолдинга в проектах, посвященных истории, производственным предприятиям и объектам культуры Санкт-Петербурга.

Руководитель службы здоровья консультирует и оказывает помощь в организации участия членов Школьного Медиахолдинга в проектах, посвященных здоровьесберегающей деятельности участников образовательного процесса и профильного обучения.

Заместитель директора по опытно-экспериментальной работе консультирует и оказывает помощь в организации участия членов Школьного Медиахолдинга в проектах, посвященных инновационной деятельности и профильному обучению школы.

Руководитель отделения дополнительного образования детей консультирует участников Школьного Медиахолдинга по вопросам, связанным с техническим обеспечением и освещением работы отделения дополнительного образования детей (в том числе при подготовке конкурсных фото– и видеоматериалов).

В школе созданы необходимые для реализации инновационной образовательной программы «Школьный Медиахолдинг» структурные подразделения: информационный комплекс (кабинеты журналистики и информатики), методическая служба (методические сообщества учителей и методический кабинет), служба здоровья и квалифицированная административно-управленческая команда.

Реализация инновационной программы «Школьный Медиахолдинг» на начальном этапе предполагает публикации информационных материалов в печатном и электронном виде (т.е. размещаются в методическом кабинете школы и на сайте образовательного учреждения в разделе «Инновационная деятельность»). Отчет по смете публикуется на сайте образовательного учреждения в разделе «Инновационная деятельность». Там же размещается фотоотчет о проводимой деятельности по профильному обучению.

На этапе апробации методик авторские коллективы учащихся и педагогов публикуют в печатных и электронных средствах массовой информации статьи по тематике профильного обучения (ссылки на статьи и/или сами работы размещаются на сайте образовательного учреждения в разделе «Банк наших разработок»). Силами участников Школьного Медиахолдинга создаются фото- и видеоотчеты о проводимой деятельности по профильному обучению, которые публикуются на сайте образовательного учреждения в разделе «Инновационная

деятельность». Выполненные фотоотчеты используются также для оформления школьных стендов.

На этапе экспертизы и распространения опыта публичный отчет о проведенной общественной экспертизе размещается на сайте школы в разделе «Инновационная деятельность» и в печатном виде в методическом кабинете школы.

На отчетном этапе происходит публикация разработанного инновационного продукта (методического пособия) в печатном (тираж определяется исходя из потребностей различных сообществ) и электронном видах на сайте образовательного учреждения в разделе «Инновационная деятельность».

Особенно важно отметить, что на всех трех этапах профильного обучения (5–11 классы) необходима реализация «Программы психологического и информационного сопровождения профильного обучения школьников средствами медиаобразования». Практика показала, что особенно острая необходимость возникает именно на третьем интегрированном этапе профильного обучения (в 9–11 классах) как на классных часах, во время проведения групповых консультаций, так и в рамках элективных курсов и вариативных модулей предпрофильной подготовки старшеклассников.

Разработка и реализация данной программы связаны с тем, что в условиях профильного обучения школьнику необходимо сделать серьезный жизненно важный выбор, который во многом определит его дальнейшее образование, будущую профессиональную карьеру. В связи с этим особенно актуальным становится психологическое сопровождение самостоятельного и продуманного выбора учащимися профиля обучения, который осуществляется на основе показателей успешности обучения и предпочтений самого школьника, а также на основе пожеланий родителей. Практика показывает, что в тех случаях, когда выбор профиля осуществляется самим учащимся, оказывается, что он определяется такими факторами, как мнение референтных лиц, престижность профессии, внешняя привлекательность профессии, мнение и материальные

возможности родителей, легкость усвоения знаний определенного типа, отношение к педагогам по профильным предметам, степень удаленности высших учебных заведений.

Основной целью этой программы является оказание психолого-педагогической поддержки и методической помощи каждому ребенку в определении и учете собственных склонностей, интересов и способностей, что способствует жизненному (социокультурному) и профессиональному самоопределению. Профессиональное самоопределение – процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой среде и способ её самореализации, предполагает выбор профессиональной карьеры, сферы приложения сил и личностных возможностей.

При этом основными задачами являются:

- мониторинг и своевременное устранение возможных неравномерностей развития учащихся на протяжении всего периода обучения;

- выявление интересов, склонностей и способностей учащихся, содействие в формировании представлений о мире профессий и характере труда;

- психологическая диагностика при отборе учащихся в профильные классы;

- психологическая поддержка углубленной профориентации учащихся на этапе перехода в профильные классы;

- содействие в профессиональном и личностном самоопределении старшеклассников.

Эффективности профильного обучения способствовала также взаимосвязь школы с профессиональными объединениями и сообществами Санкт-Петербурга на основе сетевого взаимодействия. Участие профессорско-преподавательского состава вузов, с которыми сотрудничает школа, приглашение обучающихся школы на различные мероприятия, на встречи со студентами, участие во всевозможных конкурсах и проектах обеспечивали возможность стабильного взаимодействия с теми, чьи достижения в

профессиональной сфере признаны, что позволяет старшеклассникам в большей мере понять те требования и ограничения, которые предъявляет профессия к человеку. Подтверждение вышесказанного мы находим, анализируя анкеты школьников, в которых они отмечают, что при выборе профессии они стараются согласовывать цели и средства. Данное утверждение характерно только для 37,3 % учащихся нашей школы.

Таким образом, информационное медиасопровождение профильного обучения в контексте реализации инновационной образовательной программы «Школьный Медиахолдинг» является систематическим, последовательным, полным и открытым для максимального числа потенциально заинтересованных лиц.

Школьный анимационный медиацентр, который является технической и организационной базой, создает условия для активного формирования готовности учащихся к профессиональному самоопределению в процессе профильного обучения.

Далее предлагаем описание мониторингового сопровождения реализации образовательной программы профильного обучения средствами медиаобразования.

Администрацией и педагогами школы, представителями родительской общественности, членом Союза журналистов и журналистом газеты «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге разработаны анкеты для учащихся 9–11 классов, занимающихся по программе «Сам себе журналист» в рамках занятий ОДОД на базе школы, а также для их родителей (законных представителей). Выборка составила 67 человек (36 учащихся и 31 родитель).

Анализ анкетирования показал: 100% опрошенных учащихся и 68 % опрошенных родителей (законных представителей) готовы активно участвовать в дальнейшей работе и развитии Школьного Медиахолдинга как инновационного ресурса профильного обучения.

100% опрошенных учащихся и 84% опрошенных родителей (законных представителей) высказали полное удовлетворение от результатов деятельности Школьного Медиахолдинга.

61% опрошенных учащихся готовы продолжить свое образование по направлению «Журналистика».

С 2005 по 2015 г. 12 родителей (законных представителей) учащихся привлекли к сотрудничеству внешних партнеров: от канцелярских магазинов (дисконтные карты на продукцию) до Союза журналистов Санкт-Петербурга (проведение мастер-классов, открытых занятий, кейс-занятий и др.).

Эффективности организации профильного обучения в общеобразовательной школе № 17 Василеостровского района способствует также реализация сопутствующих программ и проектов (рисунок 7), которые представляются нами как блоки единой педагогической системы профильного обучения. Понимая, что отсутствие одного из элементов в триединстве «ученик – семья – школа» недопустимо, мы ведем активную работу не только в плане постоянного повышения квалификации педагогов, но и в плане просветительской деятельности для родителей наших учащихся.

Содержательный блок процесса профильного обучения более подробно представлен в структуре организации образовательно-воспитательной деятельности ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга (рисунок 7).

Отметим, что важным фактором в профильном обучении является работа с семьей. Поэтому одним из основных направлений деятельности нашей школы по профильному обучению было обеспечение работы «Родительского университета», ориентированной на взаимодействие школы и семьи. Основными формами работы «Родительского университета» явились семинары, мастер-классы, тренинги, круглые столы, мастерские общения, вечера вопросов и ответов, презентации собственного опыта. Весьма результативна реализация школьного проекта «Родительский университет» в рамках программы «Толерантность» средствами медиаобразования в плане использования возможностей для обеспечения реального личностного и профессионального самоопределения школьников. Здесь обеспечивается высокая многопрофильность при теснейшем взаимодействии всех участников творческого процесса, так что всякий сможет найти дело и по душе, и по таланту. У кого-то лучше всего получается работать с фото– или видеокамерой, у кого-то – вести репортаж, у кого-то – писать сценарии, брать интервью и т.д.

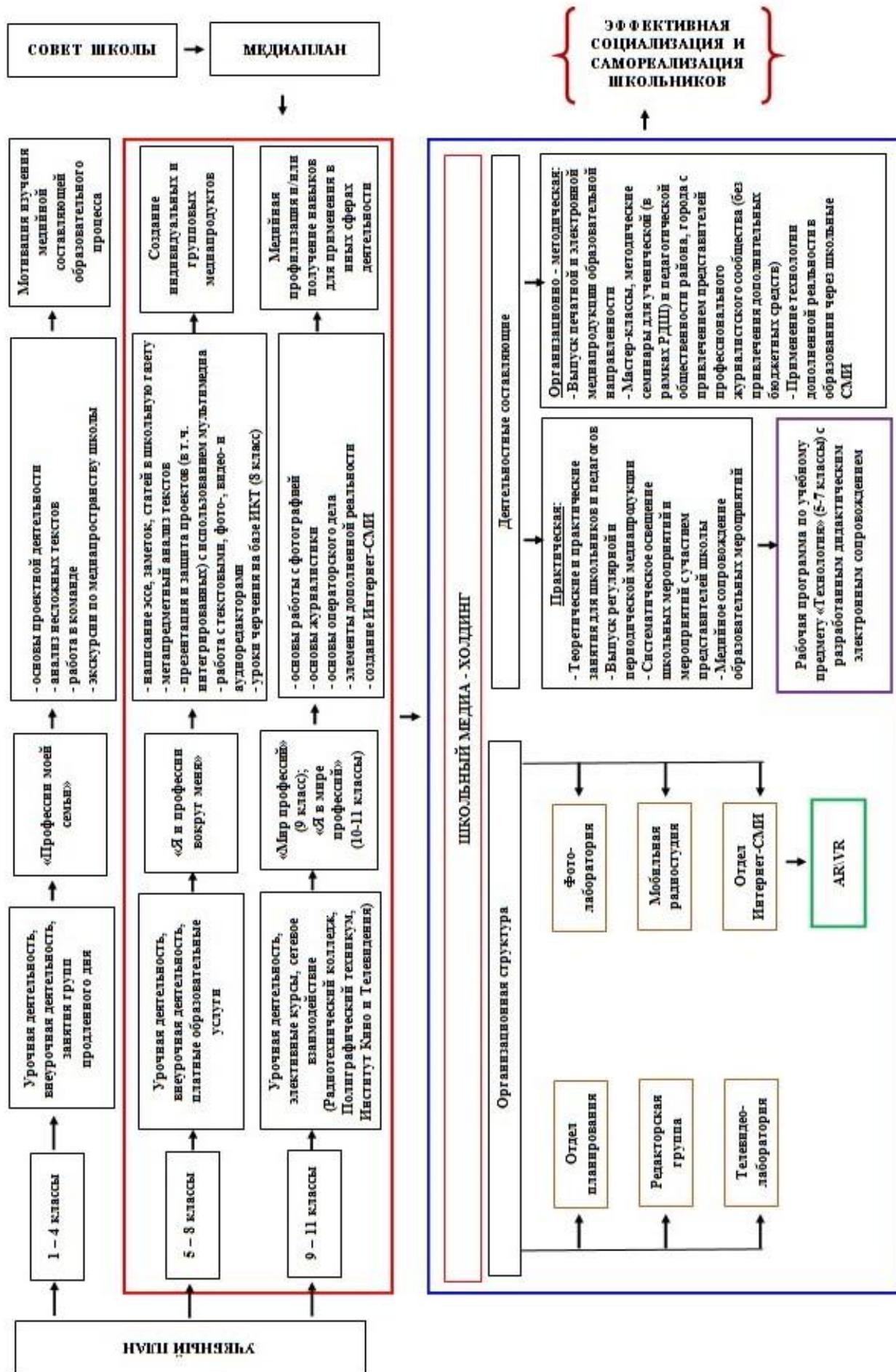


Рисунок 7 – Структура организации образовательно-воспитательной деятельности ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга

Самореализация учащихся на занятиях по журналистике происходит через проявление творчества, работу в команде, проектную деятельность, осознание детьми сущности успеха, способов его достижения через диалог. Это обеспечивает личный успех каждого и является необходимым условием профессионального самоопределения обучающихся.

Воспитательная служба проводит регулярный мониторинг запросов родителей и законных представителей учащихся по темам, являющимся для них актуальными, в том числе по вопросам профессионального самоопределения.

Сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями области и регионов является относительно новым направлением работы по профильному обучению. Оно проявляется в вовлечении школьников в различные сетевые мероприятия: олимпиады, конкурсы проектов, научные мероприятия: круглые столы, конференции, фестивали и т.п.

В ходе опытно-экспериментальной работы школьники участвовали в городском профориентационном конкурсе «Дороги, которые мы выбираем». Конкурс проводился с целью содействия профессиональному и личностному самоопределению школьников, раскрытию их творческого потенциала, выстраиванию ими осознанных личностных и профессиональных планов, а также организации тематического общения учащихся и педагогов города и обмену творческими находками по вопросам профессионального и личностного самоопределения школьников.

Городской профориентационный конкурс – это совместный сетевой проект службы занятости, методического объединения школьных педагогов-психологов и отдела образования.

В ходе подготовки к конкурсу учащиеся разрабатывали:

- 1) компьютерную презентацию профессии;
- 2) компьютерную презентацию с видеороликами (или видеофильм);
- 3) рекламный ролик о профессии;
- 4) семейное профессиональное древо;

- 5) личный профессиональный герб;
- 6) веб-страницы, компьютерные игры (авторские разработки по профориентации);
- 7) презентацию «Профессия в картинках»;
- 8) игры, викторины, информационные презентации о профессиях для учащихся начальной школы или дошкольников;
- 9) первые профессиональные пробы;
- 10) сочинения, эссе, стихотворения профориентационной тематики;
- 11) волонтерские проекты по профориентации.

Анализ результатов анкетирования учащихся после его изучения продемонстрировал высокую заинтересованность ребят именно этим модулем и их желание продолжить обучение по данному профилю.

В соответствии с условиями конкурса, был получен грант, с помощью которого было обновлено и дополнено техническое оборудование для Школьного Медиахолдинга и обеспечено повышение квалификации педагогов школы по вопросам медиаобразования.

Были внесены коррективы не только в программу развития, но и в образовательную программу школы. Прежде всего, в области школьной журналистики, которая может быть направлена не столько на профессиональный выбор учащихся в этой сфере, сколько обеспечивать получение опыта деятельности и возможности формирования и вербализации ценностного отношения к различным значимым явлениям жизни общества.

В 2015 году успешно пройдена общественно-профессиональная экспертиза разработанных инновационных продуктов – методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности на базе Школьного Медиахолдинга, сетевой образовательной программа внеурочной деятельности на базе Школьного Медиахолдинга «Основы журналистики и операторского дела» и пакета нормативных документов, регламентирующих деятельность Школьного Медиахолдинга.

Сетевая образовательная программа в 2017 году была представлена совместно с партнерской организацией – Радиотехническим колледжем Санкт-Петербурга – на Открытом конкурсе сетевых образовательных проектов в рамках реализации дополнительных общеразвивающих программ и получила диплом 2 степени.

В 2012 – 2015 году школа являлась районной опытно-экспериментальной площадкой, реализующей проект «Методическое обеспечение формирования метапредметных умений школьников при работе с информацией в основной школе». Одним из основных эффективных инструментов реализации этой методической темы являлась деятельность Школьного Медиахолдинга по обучению школьников работе с информацией.

Опыт работы Школьного Медиахолдинга показал его широкие возможности в плане развития, профилизации и социализации учащихся. В настоящее время создана и функционирует секция «Сам себе журналист» в рамках отделения дополнительного образования обучающихся на базе школы.

В структуру Школьного Медиахолдинга входят, как было указано выше, фотостудия, видеостудия, анимационная студия, редакция школьной газеты, редакция школьного интернет-издания. Выпуск школьного интернет-издания базируется на использовании технологии дополненной реальности применительно к печатной версии школьной газеты, что стало возможным после того, как в 2017 году ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга стала городской опытно-экспериментальной площадкой по теме «Организация игровой деятельности дошкольников и младших школьников с использованием технологии «дополненной реальности».

Регулярно на базе школы проводятся районные, городские и всероссийские семинары, конференции и мастер-классы по вопросам формирования и развития информационной образовательной среды школы на основе использования школьного медиаобразования, применения технологии дополненной реальности в медиапродукции. По данным вопросам социальными партнерами ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга являются Санкт-

Петербургская академия постдипломного педагогического образования (кафедры управления и экономики образования, социально-педагогического образования, культурологического образования), Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена (факультет безопасности жизнедеятельности).

Так, в августе – сентябре 2017 года Коллегия администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга и высокопоставленные гости из Еревана (Армения) посетили мастер-классы по применению технологии дополненной реальности в образовательной практике на базе нашей экспериментальной школы с целью изучения инновационного опыта образовательной организации, значимого при построении модели профильного обучения.

Педагоги школы регулярно представляют свой опыт работы по вопросам интеграции базового образования и медиаобразования на конференциях международного, всероссийского и городского уровней.

Методические разработки, касающиеся организации работы Школьного Медиахолдинга, в том числе по направлению развития работы по технологии дополненной реальности, являются призерами и победителями районного конкурса педагогических идей и проектов «Образование для будущего» 2013 и 2017 годов.

Таким образом, организация и развитие на базе ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга профильного обучения средствами медиаобразования стало возможным вследствие того, что школа ежегодно принимает участие в городском конкурсе образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы с проектом «Организация внеурочной деятельности на примере Школьного Медиахолдинга». По итогам учебно-воспитательной и образовательной работы в 2014–2015 учебном году наша школа вошла в число победителей всероссийского конкурса. В соответствии с его условиями грант был поддержан, с помощью которого мы

смогли обновить и дополнить техническое оборудование для Школьного Медиахолдинга и обеспечить повышение квалификации педагогов школы по вопросам использования медиаобразования в процессе профильного обучения.

### **2.3 Обобщение результатов практической работы по профильному обучению школьников средствами медиаобразования**

В своем исследовании мы опирались на утверждение, что основная цель профильного обучения – вызвать у обучающихся профессиональный интерес, выявить избирательную направленность личности школьника на определенную профессию, т.е. профессиональное самоопределение на основе собственной медиаграмотности и использования Школьного Медиахолдинга.

В начале экспериментальной работы по реализации организационно-педагогических условий нами были определены цели и задачи каждого этапа эксперимента.

На всех этапах эксперимента нами был использован следующий методический инструментарий: для оценки профессиональной направленности на основе предпочтений человеком различных по характеру видов деятельности мы использовали дифференциально-диагностический опросник (Е. А. Климов; модификация А. А. Азбель); методика «карта интересов» (А. Е. Голомшток, модификация А. А. Азбель), для определения самооценки обучающихся и выявления интересов к различным видам обучения и деятельности, с помощью которой нам удалось получать в достаточной мере достоверную информацию о наличии или отсутствии, направленности профессиональных интересов, что позволило определить уровень профессионального самоопределения школьников. Использование этой методики было нами организовано по личностно-ориентированному принципу, т.е. дифференцированно. На первом этапе организации профильного обучения в школе для учащихся 12–14 лет (5–7 классы) использовали 40 вопросов, на втором этапе 78 вопросов с обучающимися 14–15 лет (8–9 классы) и на третьем этапе 145–174 вопроса со старшеклассниками 15–17 лет (9–11 классы);

методика «Профессиональные занятия» (Дж. Барретт, модификация А. В. Фефилова) позволила определить предпочитаемые школьниками виды профессиональной деятельности, которые обучающиеся должны были упорядочить (проранжировать) по степени привлекательности для них, вписывая 1, 2 или 3 в соответствующие поля. При этом мы использовали сокращения видов деятельности Дж. Барретта и примерные эквиваленты в типологии Дж. Холланда; методика оценки склонности к различным сферам профессиональной деятельности (Л. А. Йовайши), которая использовалась нами в условиях индивидуального или группового исследования в целях профессионального самоопределения школьников. Опросник профессиональной готовности (ОПГ-6) (Л. Н. Кабардова) позволил получить информацию об уровне рефлексивно-деятельностного критерия. Диагностика профессиональной направленности позволила изучить статус профессиональной идентичности (А. А. Азбель, А. Г. Грецов); методика «Матрица выбора профессии» (Дж. Барретт, модификация А. В. Фефилова). Также проводили диагностику профессиональных способностей, по которой определяли типы мышления и уровня креативности школьников («Профиль мышления», В. А. Ганзен, К. Б. Малышев, Л. В. Огинец).

Проведение эксперимента по проверке эффективности организационно-педагогических условий профильного обучения школьников средствами медиаобразования и профессионального самоопределения включало следующие этапы: диагностический (констатирующий), формирующий, контрольный (итоговый).

На диагностическом (констатирующем) этапе осуществлялся выбор экспериментальной и контрольной групп; организация и координация деятельности всех субъектов образовательного процесса (учителей, обучающихся и родителей), привлекаемых к проведению эксперимента; осуществление диагностики профильного обучения школьников средствами медиаобразования и уровня их профессионального самоопределения путем использования тестовых заданий, опросников и различных методик.

Второй (формирующий) этап связан с целенаправленным совершенствованием организации профильного обучения в школе средствами медиаобразования, конечным результатом которого является успешность профессионального самоопределения школьников. При этом были реализованы организационно-педагогические условия и внедрена модель профильного обучения школьников средствами медиаобразования, которая включала три основных блока: целевой, содержательный и оценочный.

Третий (итоговый) этап был направлен на выявление динамики эффективности профильного обучения школьников средствами медиаобразования и уровня профессионального самоопределения.

Эффективность организации профильного обучения школьников определялась динамикой изменения уровней профессионального самоопределения обучающихся на основе их медиаграмотности в контрольной и экспериментальной группах до и после эксперимента.

Выявление исходного уровня школьников к профессиональному самоопределению проводилось с использованием вышеназванных методик. В исследовании приняли участие 106 учащихся 5–11 классов базовых школ, 16 учителей, 48 родителей.

Для получения объективной информации об эффективности профильного обучения в школе и успешности профессионального самоопределения были определены критерии и уровни, обоснование которых представлено в 1.1 первой главы: ценностно-мотивационный, информационно-познавательный, рефлексивно-деятельностный и определили три условных уровня профессионального самоопределения – низкий, средний, высокий.

Рассмотрим полученные результаты более подробно.

На констатирующем этапе был проведен срез с целью выявления уровней профессионального самоопределения школьников 5-11 классов в процессе организации профильного обучения в школе средствами медиаобразования. Результаты показали приблизительно равный уровень профессионального самоопределения школьников в контрольной и экспериментальной группах

школ №16 и №17 и Санкт-Петербурга. Данные констатирующего этапа эксперимента представлены в таблице 5 и на рисунке 8.

Таблица 5 – Критериальная модель профессионального самоопределения школьников в процессе профильного обучения (данные на констатирующем этапе исследования).

Критерии	ГБОУ СОШ № 16 Санкт-Петербурга						ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга					
	Уровень профессионального самоопределения											
	Контрольная группа						Экспериментальная группа					
	Низкий		Средний		Высокий		Низкий		Средний		Высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Информационно-познавательный	12	21,8	28	50,9	15	27,3	7	18	21	53,8	11	28,2
Ценностно-мотивационный	12	21,8	30	54,6	13	23,6	7	18	22	56,4	10	25,6
Рефлексивно-деятельностный	11	20	29	52,7	15	27,3	6	15,4	21	53,8	12	30,8

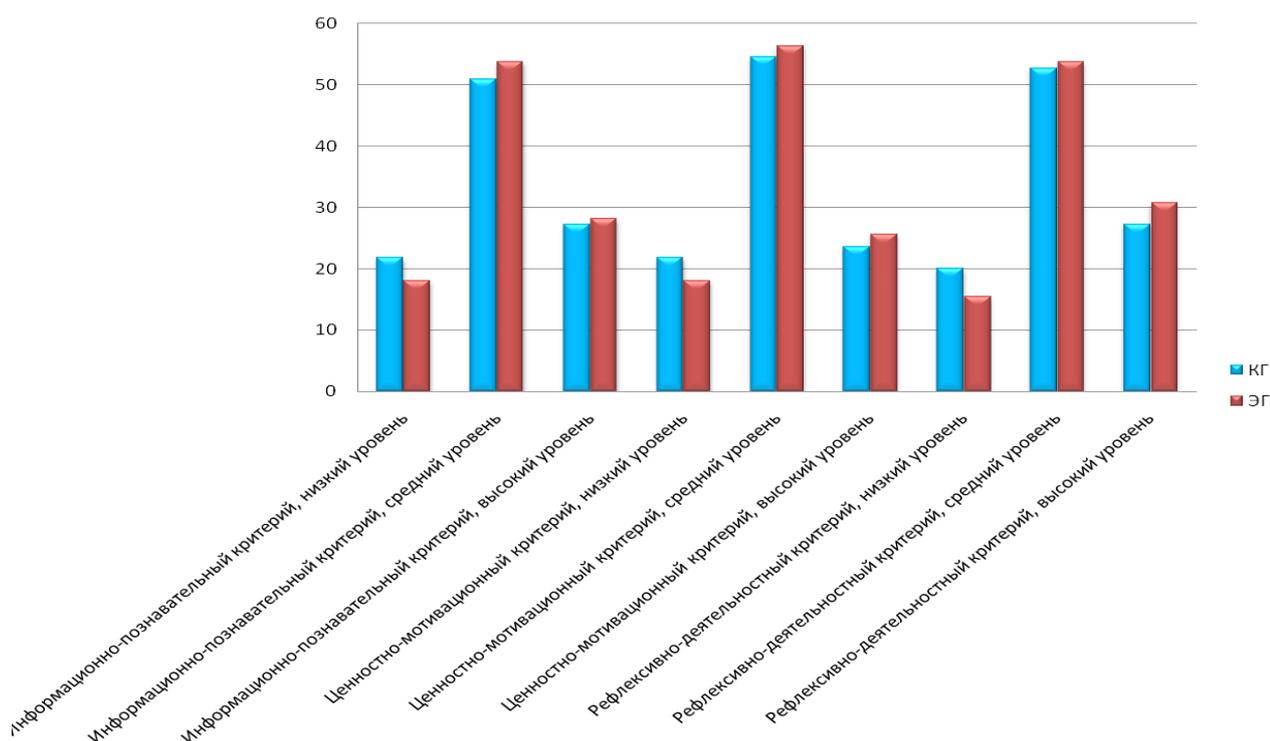


Рисунок 8 – Критериальная модель профессионального самоопределения школьников в процессе профильного обучения (данные на констатирующем этапе исследования)

На формирующем этапе эксперимента процесс профильного обучения школьников строился на основе системно-деятельностного и личностно-

ориентированного подходов, в результате которого произошли изменения в экспериментальной группе. Средства медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) мы рассматривали как интерактивный информационно-методический ресурс, обладающий педагогическим потенциалом и направленный на активизацию и эффективность, реализация которого способствует формированию у школьников умения осуществлять осознанный выбор профессии на основе приоритетов, связанных с профессиональным самоопределением.

При этом преобладающим стал высокий уровень профессионального самоопределения по всем трем критериальным показателям (34,1% по сравнению с 28,2% на начальном срезе данных эксперимента). Уровни профессионального самоопределения (низкий, средний, высокий) отражают существенные изменения и повышения эффективности процесса профильного обучения на основе собственной медиаграмотности и использования медиасредств.

Результаты профессионального самоопределения обучающихся контрольной группы не имели существенных отличий от результатов первоначального среза данных эксперимента (таблица 6, рисунок 9).

Таблица 6 – Критериальная модель профессионального самоопределения школьников в процессе профильного обучения средствами медиаобразования (данные на формирующем этапе исследования)

Критерии	ГБОУ СОШ № 16 Санкт-Петербурга						ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга					
	Уровень профессионального самоопределения											
	Контрольная группа						Экспериментальная группа					
	Низкий		Средний		Высокий		Низкий		Средний		Высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Информационно-познавательный	11	20	27	49,1	17	30,9	6	15,4	20	51,3	13	33,3
Ценностно-мотивационный	11	20	28	50,9	16	29,1	6	15,4	20	51,3	13	33,3
Рефлексивно-деятельностный	10	18,2	28	50,9	17	30,9	4	10,3	21	53,9	14	35,8

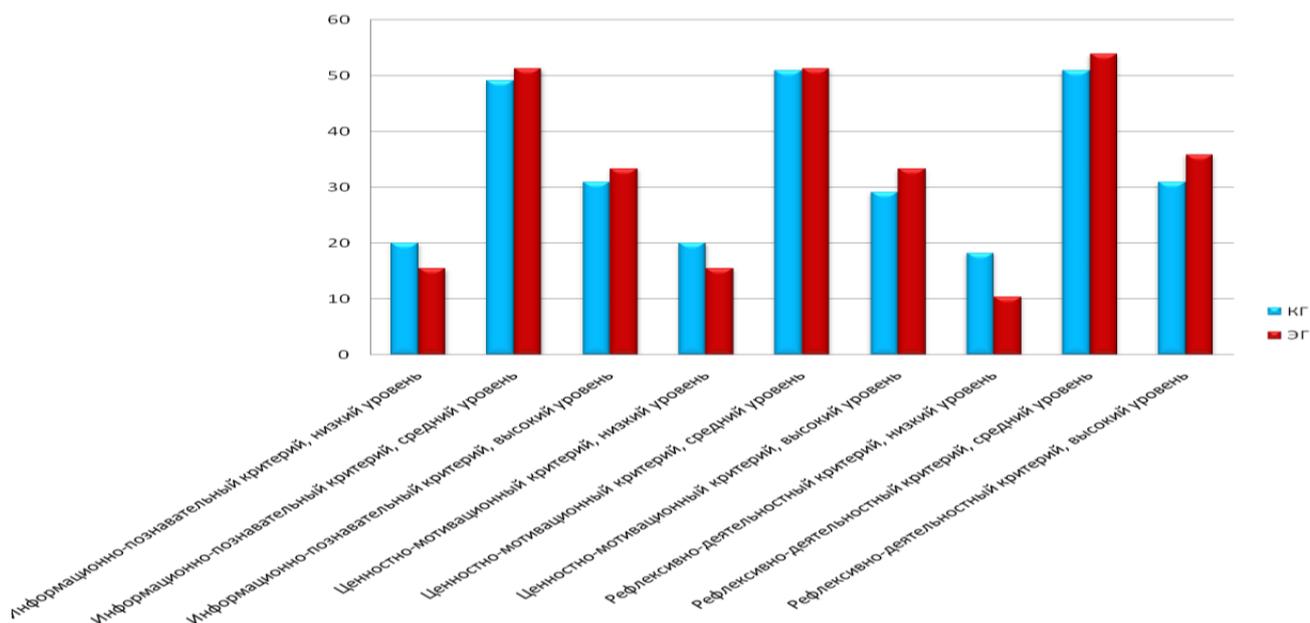


Рисунок 9 – Критериальная модель профессионального самоопределения школьников в процессе профильного обучения (данные на формирующем этапе исследования)

Организованный процесс профильного обучения на формирующем этапе (реализация организационно-педагогических условий и внедрение модели профильного обучения средствами медиаобразования) привел к изменению динамики результатов по всем показателям профессионального самоопределения школьников в положительную сторону. Профильное обучение с применением Школьного Медиахолдинга осуществлялось по разным направлениям. Наиболее эффективной явилась учебно-исследовательская и проектная деятельность. Школьники с увлечением работали текстовыми редакторами, т.е. сканировали изображения, копировали и тиражировали всевозможные материалы о профессиях. Особый практический интерес проявили во время информационно-познавательной деятельности во внеурочное время. Они готовились к защите мультимедийных презентаций о будущей профессии, составляли виртуальные экскурсии на промышленные предприятия города и района. Работой с приложениями MS Office документации, составлением диаграмм и оформительской работой были заняты те учащиеся, которые работали с интернет-ресурсами. Это поиск информации,

музыкальных, звуковых файлов, компьютерная диагностика, электронный консалтинг. Сетевое взаимодействие с образовательными учреждениями области и регионов, которое проявлялось через вовлечение школьников в различные совместные мероприятия (олимпиады, конкурсы, конференции, фестивали и др.).

Данные на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 7 и на рисунке 10.

Таблица 7 – Критериальная модель профессионального самоопределения школьников в процессе профильного обучения средствами медиаобразования (данные на контрольном этапе исследования)

Критерии	ГБОУ СОШ № 16 Санкт-Петербурга						ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга					
	Уровень профессионального самоопределения											
	Контрольная группа						Экспериментальная группа					
	Низкий		Средний		Высокий		Низкий		Средний		Высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Информационно-познавательный	4	7,3	18	32,7	33	60	1	2,6	13	33,3	25	64,1
Ценностно-мотивационный	4	7,3	19	34,5	32	58,2	2	5,2	14	35,9	23	58,9
Рефлексивно-деятельностный	3	5,5	19	34,5	33	60	1	2,6	14	35,9	24	61,5

Полученные на контрольном этапе данные результаты дают основание заключить, что внедрение модели профильного обучения средствами медиаобразования позволило повысить эффективность профильного обучения и тем самым обеспечить успешность профессионального самоопределения школьников.

Статистическая обработка данных по оценке регулируемых параметров профессионального самоопределения школьников осуществлялась на основе применения стандартных методов математической статистики, используемых в педагогических исследованиях для определения, отличаются ли полученные эмпирические данные от теоретически равновероятных. Достоверность различий наблюдаемых показателей определялась по критерию «хи-квадрат» Пирсона с учетом значений  $P < 0,05$ .

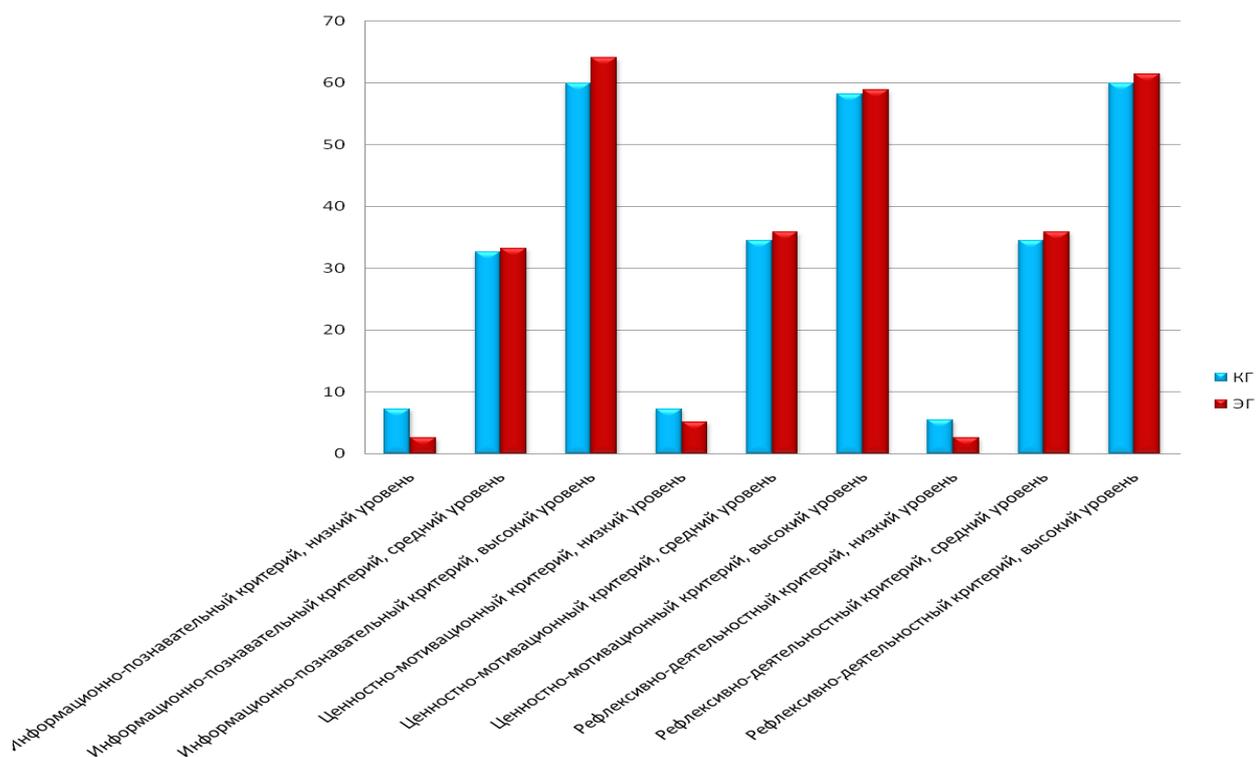


Рисунок 10 – Критериальная модель профессионального самоопределения школьников в процессе профильного обучения (данные на контрольном этапе исследования)

Экспериментальная группа:

$$x^2 = (2,6-17,9)^2 : 17,9 + (51,3-53,9)^2 : 53,9 + (46,1-28,2)^2 : 28,2 = 13,08 + 0,13 + 11,36 = 24,57.$$

Контрольная группа:

$$x^2 = (16,4-20)^2 : 20 + (50,9-52,7)^2 : 52,7 + (32,7-27,3)^2 : 27,3 = 0,65 + 0,06 + 1,07 = 1,78.$$

Таким образом, было установлено, что эффективность профильного обучения средствами медиаобразования обусловлена таким фактором, как успешность профессионального самоопределения школьников. По экспериментальным данным, показатели уровня профессионального самоопределения школьников, достигнутых на основе использования медиасредств в процессе профильного обучения в экспериментальных группах, значительно превосходят показатели по соответствующим позициям в контрольных группах обеих образовательных организаций (таблица 8, рисунок 11, рисунок 12).

Таблица 8 – Показатели уровней профессионального самоопределения школьников, достигнутых на основе использования медиасредств в процессе профильного обучения от среза к срезу

База исследования (образовательные организации)		ПЕРВЫЙ СРЕЗ					
		Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ГБОУ СОШ № 16 Санкт-Петербурга	КГ (55 уч.)	11	20	29	52,7	15	27,3
ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга	ЭГ (39 уч.)	7	17,9	21	53,9	11	28,2
База исследования (образовательные организации)		ВТОРОЙ СРЕЗ					
		Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ГБОУ СОШ № 16 Санкт-Петербурга	КГ (55 уч.)	10	18,2	28	50,9	17	30,9
ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга	ЭГ (39 уч.)	4	10,3	20	51,3	15	38,4
База исследования (образовательные организации)		КОНТРОЛЬНЫЙ СРЕЗ					
		Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ГБОУ СОШ № 16 Санкт-Петербурга	КГ (55 уч.)	9	16,4	28	50,9	18	32,7
ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга	ЭГ (39 уч.)	1	2,6	20	51,3	18	46,1

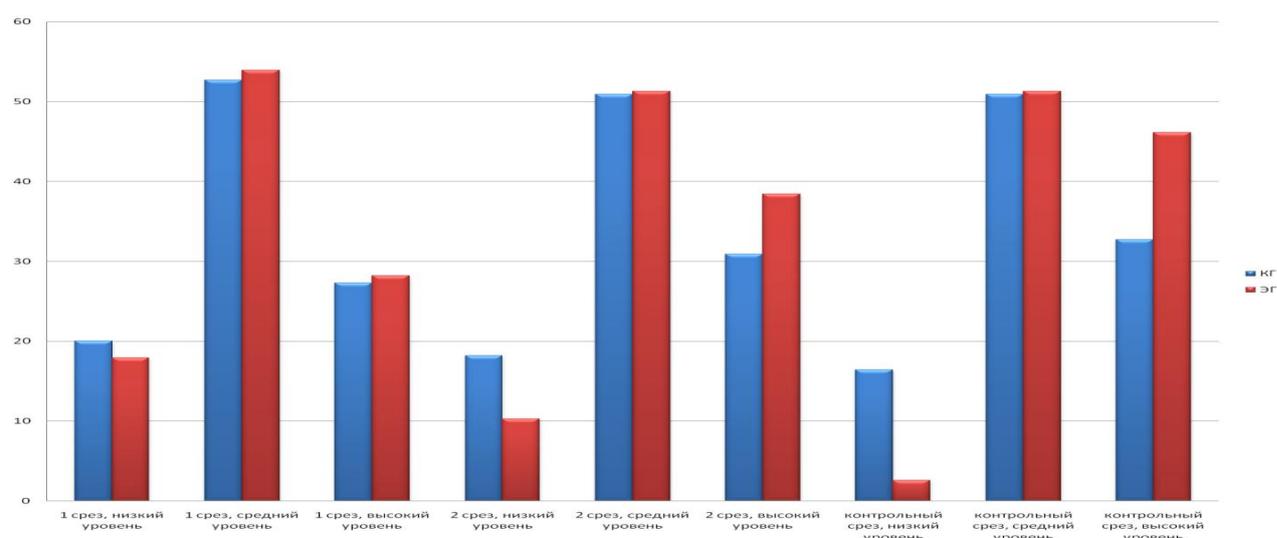


Рисунок 11 – Показатели уровней профессионального самоопределения школьников, достигнутых на основе использования медиасредств в процессе профильного обучения от среза к срезу (диаграмма 1)

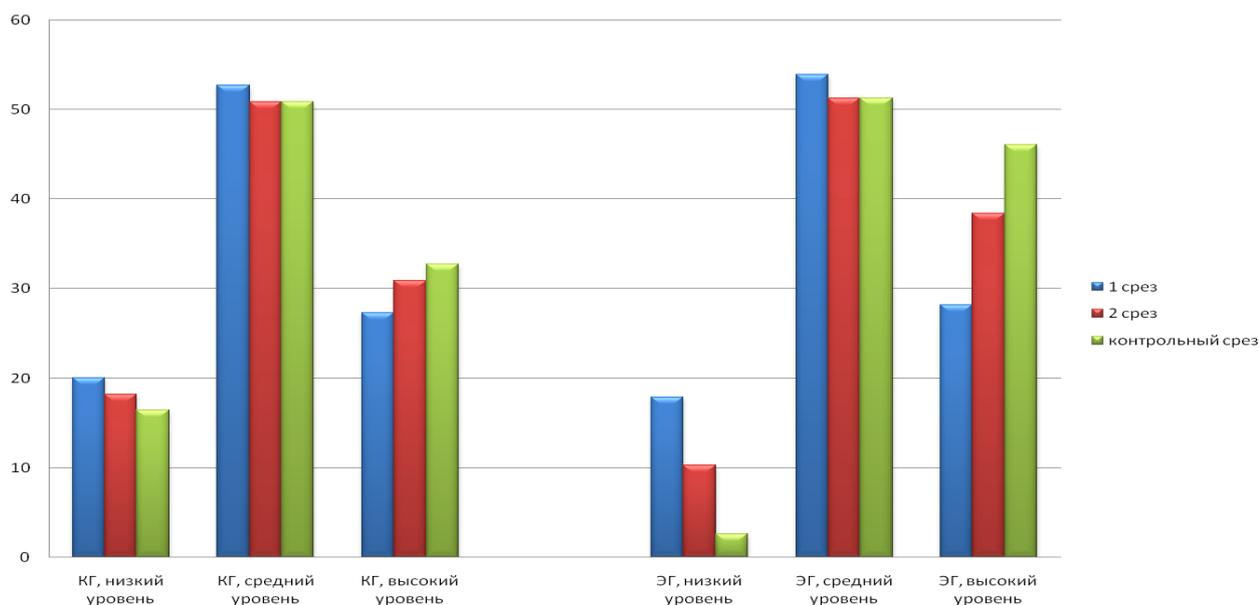


Рисунок 12 – Показатели уровней профессионального самоопределения школьников, достигнутых на основе использования медиасредств в процессе профильного обучения от среза к срезу (диаграмма 2)

Анализ материалов и результатов экспериментальной работы, направленной на разработку и апробацию организационно-педагогических условий профильного обучения школьников средствами медиаобразования в общеобразовательных учебных заведениях позволяет сделать вывод об их эффективности. Это доказывает и правильность выдвинутой гипотезы.

Исследование показало, что внедрение Школьного Медиахолдинга в процесс профильного обучения имеет свои социально-воспитательные и образовательные эффекты. Школьный Медиахолдинг обеспечивает информационную поддержку мероприятий, направленных на профессиональное самоопределение школьников, позиционирует их как имеющих высокую степень социальной значимости. Кроме того, мобильная радиостудия «Radio Cluster», фотолаборатория «Photo & Art Studio», телевидеолаборатория «TV Land» обеспечивают проведение конкурсов сочинений, репортажей, фотографий, традиционных для нашей школы. Состав участников адхократических групп, обеспечивающих информационное равновесие: учащиеся, педагоги, администрация, родители (законные

представители) учащихся, представители профессиональных сообществ Санкт-Петербурга.

Высокий уровень. Исследование показало, что первую группу респондентов объединяет конкретная задача профессионального самоопределения в процессе профильного обучения средствами медиаобразования. Для этих школьников Школьный Медиахолдинг является активным средством профессионального самоопределения, выбора направления профессионального развития. К ним относятся учащиеся, ориентированные на выбор профессии в области управления, журналистики, звукорежиссуры, компьютерных технологий. Благодаря сложившимся прочным деловым связям школы с учреждениями высшего и среднего профессионального образования Санкт-Петербурга, осуществляющими подготовку по направлению деятельности Школьного Медиахолдинга, учащимся удалось активно участвовать в конкурсах, олимпиадах, мероприятиях, адресованных потенциальным абитуриентам, что создало, в свою очередь, предпосылки для рационального выбора школьниками как сферы профессиональной деятельности, так и образовательного учреждения для продолжения дальнейшего образования. Вероятно, участие в деятельности Школьного Медиахолдинга в дальнейшем обеспечит успешную адаптацию выпускников к условиям выбранного образовательного учреждения для приобретения профессии.

Эксперимент показал, что школьники этой группы обладают внутренней готовностью, глубоким осознанием необходимости овладеть медиаграмотностью, глубокими, систематизированными знаниями по выбору будущей профессии, умением четкой постановки цели деятельности и подбора эффективных медиатехнологий консалтингового сопровождения в плане профессионального самоопределения. У них довольно высокие показатели уровня профессионального самоопределения, хорошие знания о разнообразии профессий, востребованных на рынке труда в регионе. Они проявляли творчество, самостоятельность, были уверены в себе, имели сформированный

личный профессиональный план; соотносили профессиональный выбор с профессиональным интересом, своими возможностями, способностями, характерологические особенности с требованиями профессии.

Высокий уровень профессионального самоопределения определялся в более осмысленном отношении к выбираемой профессии, в способности четкой самоорганизации личности школьника, в повышении интереса и приобретении самостоятельности в выстраивании траектории собственного целенаправленного развития в освоении профессий, которое складывается при максимальном совпадении внешних и внутренних условий специально организованной медиасреды и стимулирует личностную активность, творческое проявление интереса к выбранной профессии, сбор материала через СМИ и средства медиаобразования, движение к самосовершенствованию и накоплению опыта профессионального вида деятельности.

Средний уровень. Вторая группа со стороны испытуемых отражает промежуточное, переходное состояние в приобретении знаний и проявлении интереса к профессиям (от пассивности до их принятия) – посредственен уровень накопления социально-профессионального опыта, слабое желание познания профессиональных ценностей и ориентация в сфере профессий, частичное отсутствие стремления к целенаправленному выбору профессии и творческому использованию при этом медиасредств. Средний уровень ценностно-смысловой ориентации и самоорганизации в мотивированном выборе профессии.

Ко второй группе мы отнесли школьников, которые имели ценности профессиональной самореализации, но у них был недостаточно сформирован интерес к избираемой профессии; имелись приблизительные знания о своих индивидуальных особенностях, мире профессий, потребностях рынка труда в регионе, выбранной профессиональной сфере деятельности; недостаточно проявлялись творчество, самостоятельность, уверенность в себе, личный профессиональный план был сформирован нечетко; они частично соотносили

профессиональный выбор с профессиональным интересом, возможностями, способностями, характерологические особенности с требованиями профессии.

Низкий уровень. Третья группа обучающихся проявила эпизодические знания о профессиях; низкий уровень развитости интереса и активизации внутренней мотивации, направленной на выбор и освоение будущей профессии; пассивную позицию в формировании интереса к будущей профессиональной и учебной деятельности в школе; недооценку перспективности своего выбора, отсутствие настойчивости в профессиональной ориентации путем использования медиасредств в познании мира профессий. Третья группа обучающихся не имела ясных целей профессионального самоопределения, был низок интерес к избираемой профессии; у них также отсутствовала медиаграмотность; был низок уровень знаний о мире профессий, их мало интересовали потребности современного рынка труда в области, регионе; они также не проявляли творчество в работе школьного медиа, не использовали аудио- и видеосредства; несамостоятельны, пассивны в самопознании; группа не соотносила профессиональный выбор с профессиональным интересом, с требованиями профессии. Все это говорит о низком уровне профессионального самоопределения обучающихся.

Таким образом, практическая работа позволила установить эффективность организации профильного обучения в школе средствами медиаобразования при реализации выявленных нами организационно-педагогических условий, обеспечивающих, в свою очередь, успешность профессионального самоопределения старшеклассников на основе медиаграмотности. Это доказывают качественные показатели, определяемые в результате диагностики всех трех компонентов, описанных нами выше (мотивационно-ценностного, информационно-познавательного и рефлексивно-деятельностного).

## **Выводы по второй главе**

С целью повышения эффективности организации профильного обучения в школе был разработан и реализован комплекс организационно-педагогических условий, который прошел апробацию при экспериментальной работе в ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга. Она осуществлялась как конструирование нового опыта организации профильного обучения старшеклассников с применением средств медиаобразования.

На диагностическом этапе осуществлялся выбор экспериментальной и контрольной групп; организация и координация деятельности учителей для участия в эксперименте; проводилась диагностика исходного уровня профессионального самоопределения школьников. На начало эксперимента проведенная диагностика выявила примерно одинаковый исходный уровень профессионального самоопределения среди школьников.

Формирующий этап эксперимента был направлен на реализацию выявленных организационно-педагогических условий профильного обучения средствами медиаобразования, в том числе и внедрение модели профильного обучения, способствующих успешному профессиональному самоопределению старшеклассников.

Первое организационно-педагогическое условие реализовывалось в процессе формирования педагогического управления и создание нормативно-правовых документов по организации профильного обучения. Педагогическое управление мы понимаем деятельность, направленную на своевременную выработку решений, целенаправленную организацию, контроль, направление и регулирование процесса профильного обучения в соответствии с заданной целью придания ему качественно нового состояния путем внедрения инновационных технологий и средств медиаобразования. Успешное руководство этим процессом обеспечивает, в свою очередь, качественное изменение обучающихся в плане сознательного выбора будущей сферы профессиональной деятельности и их личностной профессиональной ориентации.

Второе организационно-педагогическое условие предполагало актуализацию инновационного педагогического потенциала медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) и создание интерактивной информационной среды школы, обеспечивающей научно организованное информирование о многообразии профессий в целях практической помощи в выборе профессии с учетом склонностей и интересов обучающихся, интерпретацию полученной открытой информации в форме консультаций, бесед, викторин, творческих конкурсов, интеллектуальных игр, экскурсий, кружков и др., организованных во внеурочное время через внедрение медиасредств: видео-, фото- и анимационной студии.

Третье организационно-педагогическое условие предполагало разработку и внедрение в учебно-воспитательный процесс школы модели профильного обучения средствами медиаобразования, которая представляет собой сложную развивающуюся систему, характеризуется разнообразием динамических взаимосвязей деятельности всех субъектов образовательного процесса – педагогов, обучающихся и родителей, что и способствовало успешности профессионального самоопределения, которое осуществлялось через внедрение информационно-коммуникационных технологий и Школьного Медиахолдинга в урочную и во внеурочную профориентационную деятельность.

Четвертое организационно-педагогическое условие – осуществление систематического мониторинга процесса профильного обучения школьников средствами медиаобразования на основе разработанных критериев и показателей профессионального самоопределения – позволило внести своевременную коррекционную работу в этот процесс с целью повышения его эффективности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами монографическое исследование позволило решить поставленные задачи, получить необходимые теоретические и экспериментальные данные.

Аналитическая работа с психолого-педагогической литературой выявила недостаточность изученности проблемы совершенствования профильного обучения и использования инновационных ресурсов медиатехнологий в профессиональном самоопределении обучающихся.

В методологической основе исследования лежат системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, которые обеспечили объективное признание эффективности профильного обучения средствами медиаобразования. Это поликомпонентная взаимообусловленная система организации педагогической деятельности всех субъектов образовательно-воспитательного процесса и индивидуализации профессионального самоопределения обучающихся.

В процессе исследования определена сущность профильного обучения школьников средствами медиаобразования как организованного процесса, способствующего профессиональному самоопределению обучающихся на основе индивидуализации и дифференциации обучения в медийно-информационной среде путем осознания своих интересов, способностей, возможностей, индивидуальных особенностей, потребностей в соответствии с современными требованиями рынка труда.

В структуре профильного обучения школьников средствами медиаобразования в качестве критериев профессионального самоопределения были разработаны следующие компоненты и предложена система индикаторов (показателей): ценностно-мотивационный, информационно-познавательный и рефлексивно-деятельностный.

Педагогический потенциал современных средств медиаобразования в профильном обучении рассматривается как образовательный ресурс, обеспечивающий организацию эффективного профильного обучения

школьников на основе их индивидуализации и дифференциации. Он заключается в ориентированности учебно-воспитательного процесса на индивидуальные интересы и потребности обучающихся; в оптимальном сочетании и интеграции базового и дополнительного профильного образования в урочное и во внеурочное время; в использовании инновационных педагогических технологий, которые способствуют развитию индивидуальных интересов и склонностей школьников, формированию у них медиаграмотности, способности к профессиональному самоопределению и осуществлению осознанного выбора востребованной на современном рынке труда.

В рамках исследования теоретически обоснованы и экспериментальным путем проверены организационно-педагогические условия эффективного профильного обучения школьников средствами медиаобразования в общеобразовательных учебных заведениях: формирование системы педагогического управления и создание нормативно-правовой базы профильного обучения в школе; актуализация инновационного педагогического потенциала медиаобразования (Школьного Медиахолдинга) и создание интерактивной информационной среды школы; разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс школы модели профильного обучения средствами медиаобразования в инновационных общеобразовательных учреждениях; осуществление систематического мониторинга процесса профильного обучения школьников средствами медиаобразования на основе разработанных критериев и показателей профессионального самоопределения и проведение при необходимости оперативной коррекционной работы. Разработанная и внедренная модель профильного обучения средствами медиаобразования базируется на ведущей идее индивидуализации и дифференциации образовательного процесса с использованием средств медиаобразования и представляет собой поликомпонентную структуру, основанную на системно-деятельностном, личностно-ориентированном подходах и на принципе сетевого взаимодействия с основными субъектами социального партнерства.

Специального монографического исследования заслуживают такие принципиально важные вопросы как интегративный подход в профильном обучении школьников, исследование социализирующего аспекта процесса профильного обучения посредством инновационных технологий в соответствии с ФГОС ООО, использование инновационных технологий и преемственность в подготовке обучающихся к выбору профессии в сфере общего и профессионального образования и др.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авво Б. В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения: учеб.-метод. пособие для администрации и учителей общеобразоват. учреждений. – СПб.: КАРО, 2005. – 96 с.

2. Аверкин В. Н. Программы элективного курса для учащихся 9-х классов «Эффективное поведение на региональном рынке труда» // Практика административной работы в школе. – 2004. – № 6. – С. 19-21.

3. Аверкин В. Н., Зайченко О. М. Путевка в жизнь: образование, профессия, карьера: учеб.-справ. пособие для 9–11 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2005. – 112 с.

4. Аверчинкова О. Е. Профессиональная ориентация в предпрофильной подготовке школьников: медицинские профессии // Профильная школа. – 2004. – № 2. – С. 44-47.

5. Агибова И. М. Возможные формы организации связи «Школа – вуз» в процессе профильного обучения // Профильная школа. – 2004. – № 2. – С. 42-43.

6. Адреса передового педагогического опыта: петербургские школы в приоритетном национальном проекте «Образование» / сост. И. В. Муштавинская, Н. Н. Михайлова, А. К. Данилова. – СПб.: АППО, 2008. – 55 с.

7. Аксенова Э. А. Профильное обучение в средней школе Франции // Профильная школа. – 2004. – № 1. – С. 48-52.

8. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Тюмень, 2006. – 33 с.

9. Алексашкина Л. Н. Опорная школа в системе профильного обучения // Профильная школа. – 2004. – № 4. – С. 25-26.

10. Альбом профессий / Департамент ФГСЗН. – Хабаровск: [б. и], 2001. – 139 с.

11. Андреев В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – М.: Академия, 2001.

12. Андреева Л. И. Профессиональное самоопределение школьников в условиях инновационной деятельности общеобразовательного учреждения: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Тольятти, 2010. – 45 с.

13. Анцупов С. В., Богданова Т. Н., Иваненко Е. В. Индивидуальные учебные планы в профильном обучении: практика, успехи, проблемы // Школьные технологии. – 2009. – № 1. – С. 116-121.

14. Арефьев И. П. Подготовка учителя к профильному обучению старшеклассников // Педагогика. – 2003. – № 5. – С. 49-55.

15. Артемова Л. К. Образовательно-профессиональный маршрут старшеклассников: проблемы, пути реализации // Профильная школа. – 2008. – № 6. – С. 47-54.

16. Артемова Л. К. Профиль обучения диктует региональный рынок труда // Народное образование. – 2003. – № 4. – С. 84-88.

17. Артюхова И. С. Как выбрать профиль обучения: родительское собрание // Биология в школе. – 2005. – № 6. – С. 16-18.

18. Артюхова И. С. Проблема выбора профиля обучения в старшей школе // Педагогика. – 2004. – № 2. – С. 28-33.

19. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.

20. Афанасьева В. Ф. Содержание и организация профильного обучения на третьей ступени (10–11 кл.) в гимназии № 59 г. Ульяновска // Методист. – 2003. – № 5. – С. 38-42.

21. Афанасьева Т. П., Немова Н. В. Профильное обучение: педагогическая система и управление: в 2 кн. Кн. 1: Система профильного обучения старшеклассников: метод. пособие. – М.: АПКИПРО, 2004. – 73 с.

22. Афанасьева Т. П., Немова Н. В. Профильное обучение: педагогическая система и управление: в 2 кн. Кн. 2: Управление профильным обучением старшеклассников: метод. пособие. – М.: АПКИПРО, 2004. – 84 с.

23. Афанасьева, Т.П., Ерошин В.И. и др. Профильное обучение в школе: модели, методы технологии. – М.: Классикс Стилль, 2006.

24. Байбородова Л. В. Концепция профильного обучения сельских школьников // Школьные технологии. – 2003. – № 5. – С. 47-62.
25. Баннов И. И. Опыт проектирования и реализации социально значимых проектов старшеклассниками в условиях многопрофильного города // Перемены. – 2004. – № 3. – С. 52-65.
26. Баранов О. А. Медиаобразовательные центры сегодня: анализ и синтез // Инновации в образовании. – 2012. – № 10. – С. 132-136.
27. Болотова Е. Л. Взаимодействие школы и педвуза на пути развития профильного обучения // Наука и школа. 2000. – №3. – С. 24-27.
28. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского педагогического университета, 2000. – 352 с.
29. Бондаренко Е. А. Медиаобразование и медиасреда в школе // Народное образование. – 2013. – № 4. – С. 224-226.
30. Бондаренко Е. А. Медиаобразование: шаг в будущее. Исследования лаборатории медиаобразования ИСМО РАО // Ученый совет. – 2013. – № 8. – С. 57-64.
31. Борликов Г. М. Сетевое взаимодействие университета и школ-партнеров в профильном обучении (на примере Калмыкии). – Элиста: Издательство Калмыцкого университета, 2014. – 94, [1]. – 234 с.
32. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избр. психол. тр. / Под ред. Д. И. Фельдштейна; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. 3-е изд. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. – 349 с.
33. Беспалова Ю. В., Кармакова Т. С. Хабаровский край в диаграммах и графиках: электив. курс по математике для предпроф. подготовки учащихся 9 кл. – Хабаровск: ХК ИППК ПК, 2005. – 51 с.
34. Бим И. Л. Об организации профильного обучения иностранным языкам на старшей ступени полной средней школы // Профильная школа. – 2004. – № 6. – С. 12-16.

35. Бим И. Л. Рекомендации по организации предпрофильной подготовки школьников с ориентацией на филологический профиль: иностранные языки // Иностранные языки в школе. – 2003. – № 6. – С. 2-7.

36. Брылева Т. Г. Организационно-педагогические условия эффективного профессионального самоопределения старшеклассников в лицее: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Магнитогорск, 2006. – 21 с.

37. Буров М. В. Модель профильного пространства // Перемены. – 2003. – № 2. – С. 135-160.

38. Введение предпрофильной подготовки и профильного обучения по информатике / сост. Т. С. Крахмалева. – Хабаровск: ХК ИППК ПК, 2004. – 73 с.

39. Вдовина С. А. Индивидуальные образовательные траектории как средство реализации субъект-субъектных отношений в учебном процессе современной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Тюмень, 2000. – 19 с.

40. Вербичева Е. А. Организационно-педагогические условия перехода сельских школ на профильное дифференцированное обучение: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Новокузнецк, 2004. – 25 с.

41. Виноградова Н. Ф. Индивидуализация обучения в начальной и профильной школах: парадоксы взаимодействия // Профильная школа. – 2003. – № 2. – С.13-16.

42. Вифлеемский А. Б. Сетевые модели профильного обучения // Школьные технологии. – 2004. – № 4. – С.53-60.

43. Влазнер А. И. Профильное обучение: варианты решения // Профильная школа. – 2004. – № 2. – С. 39-41.

44. Воржцова И. Б. Концепция профильного образования в гуманитарной старшей школе: концепция языкового образования // Инновационное содержание образования. – Москва, 2003. – С. 95-122.

45. Вороненко И. А. Педагогические условия развития профильной школы в процессе реализации региональных образовательных программ: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Москва, 2009. – 29 с.

46. Воронкова С. А. Подпрограмма развития школы: проект предпрофильной подготовки в основной школе // Завуч. – 2006. – № 6. – С. 10-34.
47. Выпуски школьного печатного издания ГБОУ СОШ № 17 Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL: [http://school17vo.narod.ru/our\\_all.html](http://school17vo.narod.ru/our_all.html) (дата обращения: 25.02.2017).
48. Гаджиева Л. А. Мониторинг качества образования учащихся в условиях профильного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Пермь, 2003. – 22 с.
49. Гаргай В. Профильное обучение: варианты решения // Народное образование. – 2004. – № 9. – С. 109-114.
50. Гафурова Н. В. Разработка и реализация предпрофильного образования в рамках сетевой модели «школа – вуз» // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 94-104.
51. Гендина Н. И. Информационная и медиаграмотность в России: результаты исследования, выполненного по заказу ЮНЕСКО [Электронный ресурс] // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2013. – № 6. – URL: <http://mic.org.ru/6-nomer-2013/218-informatsionnaya-i-mediagramotnost-v-rossii-rezultaty-issledovaniya-vypolnennogo-po-zakazu-yunesko>.
52. Гершунский Б. С. Философия образования // Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. Флинта, 1998. – 432 с.
53. Гинзбург М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. – 1984. – № 3. – С. 43-52.
54. Грибанова Е. Е. Медиадидактические возможности образовательных сайтов // Образовательные технологии XXI века / под ред. С. И. Гудилиной, К. М. Тихомировой, Д. Т. Рудаковой. – Москва, 2007. – С. 90-96.
55. Григорова Д. Е. Медиа – медиаобразование – развитие критического мышления // Медиафилософия / под ред. В. В. Савчука. – Санкт-Петербург, 2008. – С. 335-345.

56. Гура В. В. Новые виды интеллектуальной деятельности в медиасреде как основа развития медиакомпетентности // Медиаобразование. – 2007. – № 2. – С. 87-98.

57. Гладкая И. В., Ильина С. П., Ривкина С. В. Основы профильного обучения и предпрофильной подготовки: учеб.-метод. пособие для учителей. – СПб.: КАРО, 2005. – 128 с.

58. Гольдбурт А. М. Интеграция медиаобразования в условиях современной школы. – Таганрог: ТГПИ, 2014. – 98 с.

59. Гера Р., Масюк А. В. Профильное обучение как средство социализации выпускников общеобразовательных учреждений // ПШ. – 2008. – № 3. – С. 45-49.

60. Гордеева Н. Н. Теория и технология индивидуально-педагогического развития личности будущего учителя в процессе педагогической подготовки. – Челябинск, 2002.

61. Грибов В. С. Изучение истории: от углубленного к профильному // Профильная школа. – 2003. – № 3 – С. 19-23.

62. Григорьев Д. В., Куприянов Б. В. Программы внеурочной деятельности. Художественное творчество. Социальное творчество. Социальное творчество: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011. – 96 с.

63. Грищенко Г. Р. Профильное обучение: опыт и возможности УДО // Дополнительное образование. – 2004. – № 11. – С. 50-53.

64. Гузеев В. Содержание образования и профильное обучение в старшей школе // Народное образование. – 2002. – № 9. – С. 113-123.

65. Гурина Р. Классный руководитель профильного физико-математического класса // Народное образование. – 2004. – № 9. – С. 157-162.

66. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования: Учеб. пособие. - М.: Логос, 2000.

67. Даутова О. Б. Самоопределение личности школьника в профильном обучении: учеб.-метод. пособие для учителей / под ред. А. П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2006. – 352 с.

68. Дзятковская Е. Н. Учет индивидуальных особенностей школьников при подготовке к профильному обучению // Профильная школа. – 2003. – № 2. – С. 24-26.

69. Дополненная реальность – новый взгляд на окружающий мир [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kcc.ru/articles/dopolnennaya-realnost-novu-vzglyad-na-okruzhayushchiy-mri/> (дата обращения: 25.02.2017).

70. Древницкая Н. Л. Индивидуализация обучения учащихся профильных классов общеобразовательного лицея: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Магнитогорск, 2003. – 26 с.

71. Дугарова Д. П. Программа «Предпрофильная подготовка» // Завуч. – 2006. – № 6. – С. 63-72.

72. Ерина Т. М. Рабочая тетрадь по математике: 5 класс: к учебнику Н. Я. Виленкина и др. «Математика: 5 класс». – М.: Издательство «Экзамен», 2015.

73. Ермаков Д. С. Профильное обучение: проблемы и перспективы // Народное образование. – 2004. – № 7. – С. 101-107.

74. Ермаков Д. С. Организация профильного обучения: сетевая модель, индивидуальный учебный план, зачетные единицы // Профильная школа. – 2004. – № 6. – С. 31-34.

75. Ермаков Д. С. Элективные учебные курсы для профильного обучения // Народное образование. – 2004. – № 2. – С. 114-120.

76. Ермошкина А. С. О тематике профильных курсов географии // Профильная школа. – 2003. – № 3. – С. 24-28.

77. Жанры журналистики: теория и практика // Лицейское и гимназическое образование. – 2003. – № 2. – Спец. прил. – С. 1-32.

78. Жаринова Г. Е. Организация профильного обучения в адаптивной школе // Завуч. – 2004. – № 5. – С. 110-120.

79. Жафяров А. Ж. Формирование личности учащегося в контексте проблем профильного обучения // Философия образования. – 2004. – № 3. – С. 216-222.

80. Журкина А. Я. Профильное обучение в учреждении дополнительного образования – механизм самоопределения его воспитанников // Дополнительное образование. – 2003. – № 3. – С. 16-19.

81. Загвоздкин В. К. Роль портфолио в учебном процессе: некоторые психолого-педагогические аспекты: на основе материалов зарубежных источников // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 4. – С. 5-10.

82. Зазнобина Л. С. Медиаобразование, интегрированное с базовым: Опыт организации экспериментально-исследовательской работы коллектива школы 858 ЮО г. Москвы. – М.: Изд-во Южного округа управления московского образования, 1999. – 173 с.

83. Зайцева Е. А. Значимость глубины знания слова в условиях межкультурного общения // Психолингвистика в XXI веке: результаты, проблемы, перспективы. XVI международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. Тезисы докладов. Москва, 15-17 июня 2009г. / Ред. коллегия: Е. Ф. Тарасов (отв. ред.), О. В. Балясникова, Е. С. Ощепкова, Н. В. Уфимцева. – М.: Издательство «Эйдос», 2009. – С. 296-297.

84. Зайкова Н. В. Психологическое сопровождение профильного обучения // Психологическое сопровождение образовательного процесса. – Якутск: ИПКРО, 2004. – С. 33-36.

85. Зарубежный опыт профильного обучения в сельской школе: сб. науч. ст. / под ред. Э. А. Аксеновой. – М.: ИСПС РАО, 2005. – 79 с.

86. Захарова Т. Б. Дифференциация содержания образования – основное средство осуществления профильного обучения // Профильная школа. – 2003. – № 1. – С. 32-35.

87. Зашихин В. А. Как сделать школу профильной? // Профильная школа. – 2004. – № 6. – С.29-30.

88. Зенкина С. В., Панкратова О. П. Использование информационных образовательных технологий в условиях внедрения новых стандартов общего образования // Информатика и образование. – 2014. – № 7. – С. 93-95.

89. Зеер Э. Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.

90. Зильберберг Н. И. Модели профильного обучения // Профильная школа. – 2003. – № 2. – С. 39-48.

91. Ильина И. В. Общие принципы и условия организации профильного обучения // Завуч: управление современной школой. – 2006. – № 4. – С. 111-114.

92. Инструмент для работы с дополненной реальностью «СТОиК-Контент» [Электронный ресурс]. – URL: [http:// www.npstoik.ru/stoik-content/](http://www.npstoik.ru/stoik-content/) (дата обращения: 25.02.2017).

93. Кабина И. Я в мире профессий: тренинг для подростков // Школьный психолог. Приложение к газете «Первое сентября». – 2003. – № 48. – С. 8-9.

94. Ким А. М. Профильное химическое образование в 11 (12)-летней школе: проблемы и перспективы // Философия образования. – 2004. – № 2. – С. 249-263.

95. Кленова Н. Как подготовить школу к профильному обучению: материалы науч.-практ. конф. «Профильное обучение в Москве: опыт, проблемы, перспективы» // Народное образование. – 2003. – № 7. – С. 106-114.

96. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Академия, 2004. – 304 с.

97. Ковалева М. Е. Медиаобразовательные модели периода перестройки // Инновации в образовании. – 2014. – № 11. – С. 146-156.

98. Ковалева Т. М. Организация профильного обучения в старшей школе: основы тьюторского сопровождения // Завуч. – 2006. – № 8. – С.111-121.

99. Кожевникова М. Э. Методика формирования готовности школьников к профессиональному самоопределению в контексте профильного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Тольятти, 2003. – 20 с.

100. Козленко С. И. О профильном обучении в средних общеобразовательных учреждениях // Преподавание истории и обществознания. – 2003. – № 8. – С. 44-47.

101. Колоколова Е. Кого хотят вырастить из наших детей? [Электронный ресурс] // Общественная электронная газета. – URL: <http://i-gazeta.com/news/region102/11969.html>.

102. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / В. И. Блинов, И. С. Сергеев [и др.] – М.: Федеральный институт развития образования. – М.: Издательство «Перо», 2014. – 38 с.

103. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Управление качеством образования: сб. метод. материалов / сост. О. Е. Лебедев. – Москва, 2002. – С. 38-63.

104. Концепция педагогической поддержки профессионального самоопределения школьников (РАО, Н. Ф. Родичев, 2006);

105. Концепции профессиональной ориентации учащейся молодёжи в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений (ФИРО, Е. А. Рыкова, 2009).

106. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования: приказ Минобрнауки от 18.07.02, № 2783 // Вестник образования – 2002. – Пилотный № 4: Профильное обучение: темат. вып. – С. 3-95.

107. Концепция профильного обучения в учреждениях общего среднего образования (проект) Ю. И. Дик, С. Н. Чистякова, И. А. Сасова, В. А. Орлов и др. // Ученик в обновляющейся школе: сб. научных трудов / под ред. Ю. И. Дика, А. В. Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 2002. – С. 257-277.

108. Корниенко Т. В. Долгосрочное планирование организации профильного обучения в общеобразовательной школе в условиях введения ФГОС // Профессиональная компетентность современного руководителя в системе образования: инновационное управление: материалы межрегиональной

научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21 апреля 2015 г. – СПб., 2016. – С. 76-80.

109. Кравцов С. С. Теория и практика организации профильного обучения в школах Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Москва, 2007. – 57 с.

110. Краснов А. Г. Особенности профильного обучения информатике учащихся старшей школы в условиях введения ФГОС // Информатика в школе. – 2016. – № 6. – С. 59–61.

111. Краснова С. Управление многопрофильным учреждением дополнительного образования детей // Народное образование. – 2003. – № 8. – С. 81-84.

112. Кричевский В. Ю. Как построить профильную школу: пособие для рук. общеобразоват. учреждений. – СПб.: Просвещение, 2006. – 160 с.

113. Кропивянская С. О. Методика профильной ориентации старшеклассников // Школьные технологии. – 2004. – № 4. – С. 103-115.

114. Крылова Н. Б. Как организовать профильный продуктивный класс в школе // Школьные технологии. – 2003. – № 2. – С. 32-39.

115. Кузнецов А. А. Базовые и профильные курсы: цели, функции, содержание // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 5. – С. 30-33.

116. Кузнецов А. А., Рыжаков М. В. Некоторые аспекты разработки содержания образования на старшей ступени школы: профильная дифференциация // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 1. – С. 40-47.

117. Кузнецов А. А. О базисном учебном плане старшей ступени школы // Профильная школа. – 2003. – № 3. – С. 29-31.

118. Кузнецов А. А. Профильное обучение и учебные планы старшей ступени школы // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 3. – С. 54-59.

119. Кузнецов А. А. Профильное обучение, стандарты, ЕГЭ // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 4. – С. 41-45.

120. Кузьмин Е. И. Медиа и информационная грамотность в современном мире // Ученый совет. – 2013. – № 8. – С. 17-23.

121. Курлов В. Ф., Максимцова Т. А. Моделирование профилей обучения старшеклассников и сетевое взаимодействие образовательных учреждений. – СПб.: АППО, 2014. – 70 с.

122. Ладнушкина Н. М. Предпрофильная подготовка выпускников основной школы // Школьные технологии. – 2005. – № 1. – С. 71-84.

123. Леонтович А. В. О реализации концепции профильного обучения в старшей школе на основе интеграции учреждений общего и дополнительного образования // Исследовательская работа школьников. – 2004. – № 1. – С. 33-38.

124. Лернер П. С. Выбор профессии как социальный проект // Инструментальный мир. – 2006. – № 7. – С. 5-8.

125. Лернер П. С. Модель самоопределения выпускников профильных классов средней общеобразовательной школы // Школьные технологии. – 2003. – № 4. – С. 50-61.

126. Лернер П. С. Очерки модели выпускника средней общеобразовательной школы [Электронный ресурс]. – [http:// www.bimbad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=1125](http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1125) (дата обращения: 24.06.2016).

127. Молчанова З. М., Тимченко А. А., Токарева М. В. Личностное портфолио школьника. 5-7 классы: учебно-методическое пособие. – 3-е изд., стереотип. – М.: Планета, 2011. – 96 с.

128. Логинова Г. П. Психологические аспекты профильного обучения // Психологическая наука и образование. – 2003. – № 3. – С. 43-47.

129. Лозовский Б. Н. Журналистика и средства массовой информации: краткий словарь. – Екатеринбург, 2007.

130. Лихачев Б. Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX-XX веках). – Самара: Издательство СИУ, 1997. – 85 с.

131. Лях Ю. А. Профильное обучение как одно из приоритетных направлений в сфере образования [Электронный ресурс] // Future Human Image. –

2014. – С. 195–204. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilnoe-obuchenie-kak-odno-iz-prioritetnyh-napravleniy-v-sfere-obrazovaniya>.

132. Мазник А. Ф. Сетевая организация профильного обучения на основе взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Сочи, 2004. – 23 с.

133. Макотрова Г. В. Индивидуальная программа развития старшеклассников в условиях профильного обучения // Школьные технологии. – 2008. – № 6. – С. 104-108.

134. Малиновская Н. Развитие мотивации к профильному обучению с использованием элементов профессиональной ориентации // Учитель. – 2004. – №2. – С. 13-17.

135. Марков Н. С. У каждого старшеклассника гимназии – своя образовательная траектория // Завуч. – 2004. – № 5. – С. 5-10.

136. Марковская Е. А. Методические рекомендации по внедрению в практику материалов по обобщению опыта по проблеме «Развитие системы предпрофильной подготовки и профильного обучения» образовательных учреждений Санкт-Петербурга»: учеб. пособие для специалистов по управлению образованием / под ред. И. Ю. Алексашиной. – СПб.: [б. и.], – 2008. – 179 с.

137. Медийно-информационная грамотность в России: дорога в будущее [Электронный ресурс]: итоговый документ Всероссийской научно-практической конференции «Медиа и информационная грамотность в информационном обществе» (Москва, 24–27 апреля 2013 г.) // Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». – URL: [http://www.ifapcom.ru/files/News/Images/2013/mil/mil\\_decl\\_rus\\_2013](http://www.ifapcom.ru/files/News/Images/2013/mil/mil_decl_rus_2013).

138. Козыренцева Л. С., Волкова Л. М. Методики определения степени эффективности организации профориентационной работы со старшеклассниками. – Минск: Красико - Принт, 2010.

139. Методика выявления готовности старшеклассников к выбору профиля обучения / авт.-сост. Л. П. Ашихмина и др.; под ред. С. Н. Чистяковой. – Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2003. – 83 с.

140. Методика преподавания курса «Твоя профессиональная карьера»: кн. для учителя / С. Н. Чистякова и др. – М.: Просвещение, 1997. – 189 с.

141. Методическое обеспечение профильного обучения. Иностранные языки: метод. рекомендации / сост. и науч. ред. Г. И. Воронина. – М.: АПКИПРО, 2004. – 10 с.

142. Методическое обеспечение профильного обучения. История и обществознание: метод. рекомендации / сост. Е. Е. Вяземский, Т. И. Тюляева; науч. ред. Т. В. Болотина. – М.: АПКИПРО, 2004. – 56 с.

143. Методическое обеспечение профильного обучения. Математика: метод. рекомендации. – М.: АПКИПРО, 2004. – 20 с.

144. Методическое обеспечение профильного обучения. Русский язык и литература: метод. рекомендации / сост. и науч. ред. Г. А. Обернихина. – М.: АПКИПРО, 2004. – 24 с.

145. Методическое письмо о проведении элективных курсов // Профильная школа. – 2003. – №3. – С. 3-4.

146. Мидоро В. Руководство по адаптации Рамочных рекомендаций ЮНЕСКО по структуре ИКТ-компетентности учителей: (методологический подход к локализации UNESCO ICT-CFT). – М.: Статистика России, 2013. – 72 с.

147. Михарева Н. Б. Медиаобразовательные технологии как средство личностно-ориентированного и деятельностного обучения // Образовательные технологии XXI века / ред. С. И. Гудилина, К. М. Тихомирова, Д. Т. Рудакова. – Москва, 2009. – С. 369-375.

148. Михейкина Т. М. Технология. Проектная деятельность как основа творческого развития школьников и их профессионального самоопределения. СПб АППО, 2004.

149. Мишакина Т. Л., Шестырева Н. П., Андрюхина И. Н. Портфолио учащегося средней школы. – М.: Издательство «Ювента», 2012. – 64 с.

150. Мищенко Т. М. Курс по выбору для 9 класса «Избранные вопросы математики» // Математика в школе. – 2004. – № 3. – С. 20-25.

151. Моисеев А. М. Основы стратегического управления школой. Уч. пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – 255 с.

152. Афанасьева Т. П., Ерошин В. И., Немова Н. В., Пуденко Т. И. Модели организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов: Сборник научно-методических материалов. – М.: СпортАкадемПресс, 2005. – 104 с.

153. Модель «портфолио» выпускника основной школы МОС Крапивинского района Кемеровской области // Управление школой. Приложение к газете «Первое сентября». – 2004. – № 31. – С. 29-31.

154. Морозов А. В. Профессиональное распознавание и оценка личности. Монография. Учебник для вузов. – СПб., Центр подготовки персонала ФНС России, 2008. – 429 с.

155. Москвин В. Г. Психологическое обеспечение профессионального самоопределения учащихся в ходе предпрофильной подготовки: проблемы и возможные пути решения // Психолого-педагогический журнал. – 2003. – № 4. – С. 13-18.

156. Мухаметзянова Г.В., Евграфова Н.Д., Гуревич П. А. Формирование творческих качеств учащихся в процессе профессиональной ориентации // Образование на пороге 21 века: Материалы науч. практ. конф. – Казань: КГТУ, 1996. – С. 73-84.

157. Мухина В. С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). – 4-е изд., испр. и доп. – М., 2014.

158. Немова Н. В. Профильное обучение старшекласников – новая педагогическая стратегия российской школы // Директор школы. – 2004. – № 10. – С. 49-58.

159. Немова Н. В. Предпрофильная подготовка и профильная ориентация 9-классников // Директор школы. – 2005. – № 5. – С. 41-49.

160. Немова Н. В. Профильная ориентация девятиклассников: элективные курсы и «Образовательные информационные карты» // Директор школы. – 2005. – № 6. – С.57-63.

161. Новикова С. Жизненные ценности и профессиональное самоопределение старшеклассников // Директор школы. – 2005. – № 8. – С. 74-75.

162. Новикова Т. Г. Портфолио как форма оценивания индивидуальных достижений учащихся // Профильная школа. – 2004. – № 2. – С. 48-56.

163. Нугуманова Л. Н. Методолого-дидактические проблемы реализации концепции профильного обучения в средней школе // Образование и саморазвитие. Научный журнал. – Казань, ЦИТ КГУ. – 2007. – №5. – С. 25-32.

164. Нугуманова Л. Н. Диагностика изменений профессиональных намерений учащихся в профильной школе // Педагогика творческого саморазвития: проблемы инновационности, конкурентоспособности и прогностичности образовательных систем: материалы XX Всероссийской науч. конф. / Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – 608 с.

165. О критериях оценки методических рекомендаций по использованию действующих учебников для учащихся 10–11 классов образовательных учреждений при организации изучения предмета на базовом или профильном уровне: рекомендации Минобрнауки РФ от 13.02.04, № 225-14 // Вестник образования. – 2004. – № 7. – С. 63-64.

166. О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования: постановление Правительства Российской Федерации от 09.06.2003, № 334 // Вестник образования. – 2003. – № 13. – С. 13-14.

167. О реализации решения коллегии Минобрнауки России и президиума РАО от 28 октября 2003 года, № 15-1/10 «О мероприятиях по введению профильного обучения»: приказ Минобрнауки России и РАО от 5 декабря 2003, № 4509/49 // Вестник образования. – 2004. – № 6. – С. 23-24.

168. Об опорной школе по профильному обучению Чеховского района Московской области: положение // Практика административной работы в школе. – 2004. – № 6. – С.13-14.

169. Об организации предпрофильной подготовки учащихся основной школы в рамках эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования на 2003/04 учебный год: письмо Минобразования России от 20.08.03, № 03-157ин/13-03 // Вестник образования. – 2003. – № 20. – С. 36-46.

170. Об организации проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по профильному обучению: Письмо Минобрнауки РФ от 10.02.04, № 03-51-22ин/14-03 // Вестник образования. – 2004. – № 6. – С. 60-65.

171. Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования: приказ Министерства образования Российской Федерации от 18.07.02, № 2783 // Официальные документы в образовании. – 2002. – № 27. – С. 12-34.

172. Об утверждении перечня субъектов РФ и муниципальных образований, участвующих в эксперименте по профильному обучению в 2003/2004 учебном году: приказ Минобрнауки России от 17. 04. 2003, № 1652 // Вестник образования. – 2003. – № 10. – С. 59-60.

173. Об утверждении плана-графика мероприятий по подготовке и введению профильного обучения на старшей ступени общего образования и плана-графика повышения квалификации работников образования в условиях введения профильного обучения: Приказ Министерства образования РФ от 26.06.2003 № 2757 // Официальные документы в образовании. – 2003. – № 22. – С. 38-51.

174. Об утверждении состава Совета по профильному обучению: приказ Минобрнауки России от 18.11.2002 № 4013 // Официальные документы в образовании. – 2003. – № 1. – С. 26.

175. Об эксперименте по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования: Письмо Минобрнауки РФ от 03.02.04 № 03-51-12ин/14-03 // Вестник образования. – 2004. – № 6. – С. 57-58.

176. Образовательная программа «Мой выбор». – М.: Ижица, 2004. – 16 с.

177. Образовательная программа «Проектирование и организация профориентационного пространства старшей школы» / авт.-сост. А. М. Пищик, М. В. Буров // Перемены. – 2003. – № 2. – С. 150-160.

178. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. чл. – корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – М.: Рус. язык, 1990. – 921 с.

179. Опыт Санкт-Петербурга по модернизации образования в направлении развития системы предпрофильной подготовки и профильного обучения: аналит. материалы. – СПб.: АППО, 2008.

180. Опыт организации профильного обучения в школе: инструктив.-метод. материалы / авт.-сост. Т. Н. Назарова. – Волгоград: Учитель, 2008. – 215 с.

181. Организация информационной работы по реализации предпрофильной подготовки // Управление школой. Приложение к газете «Первое сентября». – 2004. – № 31. – С. 24-25.

182. Орлов В. А. Типология элективных курсов и их роль в организации профильного обучения [Электронный ресурс] // Эйдос: Интернет-журн. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2003/0416.htm>.

183. Осипова С. Г. Предпрофильное обучение: перспективы, проблемы, пути решения // Управление в образовании. – 2004. – № 3. – С. 21-26.

184. Осламовская И. М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Институт практической психологии. – Воронеж: НПО «МОДЕК», 1998. – 160 с.

185. Основные модели введения и распространения на региональном и муниципальном уровнях различных форм организации предпрофильной подготовки и профильного обучения / И. В. Абанкина [и др.]; под ред. А. А. Пинского. – М.: Изд-во ИОО МО РФ, 2005. – 153 с.

186. Остапенко А. А. Профильное обучение в старших классах малочисленной школы // Школьные технологии. – 2003. – № 3. – С. 95-98.
187. Остапенко А. А. Профильное обучение: в поисках оптимальной модели // Школьные технологии. – 2004. – № 4. – С. 90-92.
188. Остапенко А. А. Пути реализации Концепции профильного обучения в сельской школе // Сельская школа. – 2003. – № 4. – С. 18-25.
189. Отечественный опыт профильного обучения // Профильная школа. – 2003. – № 1. – С. 35-40.
190. Пальянов М. П., Демченко А. Р. Адаптационный потенциал зарубежного опыта реализации профильного обучения для российской системы образования // Профильная школа. – 2010. – № 5. – С. 49-54.
191. Пальянов М. П., Демченко А. Р., Заскалкина О. В. Содержание и структура профилизации обучения в общеобразовательных школах ФРГ // Профильная школа. – 2007. – № 4. – С. 50-56.
192. Пантус Н. А. Развитие самостоятельной деятельности учащихся старших профильных классов через проектирование // Психолого-педагогический журнал. – 2004. – № 1. – С. 36.
193. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2012.
194. Перевозный А. В. Дифференциация школьного образования как процесс и результат // Инновации в образовании. – 2010. – № 8. – С. 82-94.
195. Петербургские школы в приоритетном национальном проекте «Образование»: из опыта инновационной деятельности общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга / Е. Н. Барышников и др. – СПб.: АППО, 2008. – 66 с.
196. Петунин О. В. Содержание профильного биологического образования школьников // Народное образование. – 2004. – № 7. – С. 108-118.
197. Петунин О. В. Старшеклассники выбирают...: роль элективных курсов в предпрофильном и профильном биологическом образовании школьников // Учитель. – 2004. – № 1. – С. 22-25.

198. Пинский А. А. Предпрофильная подготовка учащихся выпускных классов основной средней школы: результаты первого года эксперимента: докл. на Всерос. науч.-практ. конф. // Профильная школа. – 2004. – № 6. – С.17-24.

199. Пинский А. А. Рекомендации по построению различных моделей портфолио учащихся основной школы // Практика административной работы в школе. – 2003. – № 7. – С. 3-7.

200. Писарева С. А. Образовательная среда профильного обучения: метод. пособие для пед. коллективов школ / под общ. ред. А. П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2005. – 95 с.

201. Писемская Е. Профильное обучение: «целевая доминанта»: курс английского языка с основами экономики в профильных классах старшей ступени общеобразовательных школ // Учитель. – 2004. – № 6. – С. 65-67.

202. Пищик А. М. Проектная деятельность как способ профессиональной самоидентификации старшеклассников // Перемены. – 2003. – № 3. – С. 95-103.

203. Подгорная Е. Я. Профильное обучение и социализация личности // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 3. – С. 42-46.

204. Подготовка педагогических кадров к введению предпрофильного обучения: метод. пособие. – М.: АПКИПРО, 2003. – 124 с.

205. Поелуева Л. А. Медиаобразование – инновационный вектор современной гуманитаристики // Интеграция образования. – 2013. – № 4. – С. 108-109.

206. Повshedная Ф. В. Методологические основы профессионального самоопределения будущего учителя: монография. – Н.-Новгород, 2002.

207. Федоров А. В. и др. Проблемы медиаобразования. – Таганрог: Таганрог. гос. пед. ин-та, 2007. – 212 с.

208. Постникова Н. И. Профильное обучение школьников по индивидуальным учебным планам // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 161-166.

209. Потапов М. К. Каким быть учебнику математики для профильной школы? // Математика в школе. – 2004. – № 7. – С. 2-3.

210. Предпрофильная подготовка учащихся 9-х классов общеобразовательных учреждений: итоги эксперимента и перспективы дальнейшего развития: решение Всерос. науч.-практ. конф. 30 сент.–1 окт. 2004 г., г. Москва // Профильная школа. – 2004. – № 6. – С. 3-5.

211. Предпрофильная подготовка учащихся основной школы: учеб. прогр. элективных курсов по социально-гуманитарным предметам для системы повышения квалификации / сост. Е. Е. Вяземский. – М.: АПКИПРО, 2003. – 136 с.

212. Программа совместных мероприятий Минобразования России и РАО по введению профильного обучения обучающихся на третьей ступени общего образования: утв. Приказом Минобрнауки России и РАО от 05.12.03, № 4509/49 // Вестник образования. – 2004. – № 6. – С. 25-30.

213. Проектирование предпрофильного обучения: метод. рекомендации для рук. ОУ / сост. Т. К. Волкова, Н. Н. Лютикова. – Хабаровск: ХК ИППК ПК, 2004. – 31 с.

214. Профильное обучение в школе: модели, методы, технологии: материалы гор. науч.-практ. интернет-конф. (20 окт. 2016 г., Минск, Беларусь) / под общ. ред. Т. И. Мороз. – Минск: МГИРО, 2016. – 112 с.

215. Профильный уровень изучения права в старшей школе: метод. рекомендации // Учитель. – 2004. – № 2. – С.18-20.

216. Прутченков А. Портфолио: типичные ошибки и затруднения // Народное образование. – 2005. – № 2. – С. 71-80.

217. Пряжников Н. С. Основы организации и планирования профориентационной работы в школе // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 4. – С. 85-94.

218. Пряжников Н. С. Теоретико-методологические основы активизации профессионального самоопределения: автореф. дис. ... докт. педаг. наук. – Екатеринбург, 1995. – 40 с.

219. Пряжников Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение. – М.: Ин-т практической психологии. – Воронеж: НПО «Модек», 1996. – 256 с.

220. Якиманская И. С. и др. Психолого-педагогические проблемы дифференцированного обучения // Советская педагогика. – 1991. – № 4. – С. 44-52.

221. Работа с приложением «Aurasma» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmxcjE3c3BifGd4OjZmZTZlOWRhNWE5N2FjMWQ> (дата обращения: 25.02.2017).

222. Работа с приложением «Quiver» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmxcjE3c3BifGd4OjNiMjFmNTJjOTYyZW5kNA> (дата обращения 25.02.2017).

223. Рабочая программа по технологии для 5 класса, интегрированная с внеурочной деятельностью Школьного Медиахолдинга. Режим доступа URL: [http://school17vo.narod.ru/\\_17new/ip\\_2016/ip\\_2016\\_modul1.pdf](http://school17vo.narod.ru/_17new/ip_2016/ip_2016_modul1.pdf) (дата обращения: 25.02.2017).

224. Развитие образования в Санкт-Петербурге на 2015-2020 годы: Государственная программа Санкт-Петербурга: утв. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 453. – URL: <http://lawru.info/dok/2014/06/04/n1004581.htm>.

225. Рачевский Е. Л., Иванов А. В. Индивидуализация процесса предпрофильного позиционирования // Завуч: управление современной школой. – 2007. – №7. – С. 74–86.

226. Регламентация деятельности Школьного Медиахолдинга [Электронный ресурс]: (пакет нормат. док.). – URL: [http://school17vo.narod.ru/\\_17new/docs/iop\\_normativ\\_documents.pdf](http://school17vo.narod.ru/_17new/docs/iop_normativ_documents.pdf) (дата обращения: 25.02.2017).

227. Резапкина Г. Акцентуация и выбор профессии // Школьный психолог. – 2010. – № 20.

228. Резапкина Г. Профориентация школьников // Классное руководство. – 2007. – № 21.

229. Рекомендации по организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов обучающихся: прил. к Письму Департамента

общего и дошкольного образования от 20.04.04 № 14-51-102/13 // Вестник образования. – 2004. – № 11. – С. 67-76.

230. Роботова А. С., Леонтьева Т. В., Шапошникова И. Г. и др. Введение в педагогическую деятельность // Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2002. – 208 с.

231. Родионов В. Мотивационный профориентационный тренинг // Школьный психолог. – 2011. – № 6.

232. Родичев Н. Ф. Профильная ориентация школьников – смыслообразующий элемент предпрофильной подготовки // Профильная школа. – 2003. – № 2. – С. 20-23.

233. Романенко О. Н. Организационно-педагогическое обеспечение индивидуализации обучения старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Ставрополь, 2007. – 23 с.

234. Романовская Т. И. Организационно-педагогические условия создания профильных классов для старшеклассников с низким уровнем обученности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Самара, 2003. – 20 с.

235. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб. [и др.]: Питер, 2015. – 705 с.

236. Рубцова И. А. Профильное обучение: проблемы и практика // Народное образование. – 2011. – № 9. – С. 219-223.

237. Рыжаков М. В. Зачетно-модульная система обучения как вариант организации профильного обучения на старшей ступени школы // Профильная школа. – 2004. – № 6. – С. 6-11.

238. Рыжаков М. В. Профильное обучение в зарубежных странах // Профильная школа. – 2003. – № 1. – С. 49-56.

239. Рыжкова И. Роль тьютора в составлении индивидуальной образовательной программы учащегося // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2009. – № 1. – С. 58-61.

240. Рягин С. Н. Проектирование процесса обучения старшеклассников на основе профильной компетентности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Омск, 2001. – 21 с.

241. Сапожникова Т. Н. Педагогическое самоопределение жизненного самоопределения старшеклассников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Ярославль, 2010. – 45 с.

242. Сафонова В. В. Элективный курс по культуроведению США в системе профильного обучения английскому языку // Иностранные языки в школе. – 2005. – № 2. – С. 7-16.

243. Селиванова О. Г. Теория и практика управления качеством образования старшеклассников в личностно-ориентированном образовании // Профильная школа. – 2008. – № 5. – С. 4-8.

244. Семенова З. В. Модернизация отечественного образования и содержание углубленного обучения школьников информатике // Профильная школа. – 2003. – № 3. – С. 32-35.

245. Сергеева Н. Н. Индивидуальный образовательный маршрут ученика в рамках профильного обучения // Администратор образования. – 2009. – № 2. – С. 66-69.

246. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии. – Волгоград: Перемена, 1994.

247. Сетевая образовательная программа внеурочной деятельности на базе Школьного Медиахолдинга «Основы журналистики и операторского дела» [Электронный ресурс]. – URL: [http://school17vo.narod.ru/\\_17new/docs/iop\\_setevaya\\_programma.pdf](http://school17vo.narod.ru/_17new/docs/iop_setevaya_programma.pdf) (дата обращения: 25.02.2017).

248. Сикорская Г. А., Локтионова Г. Н. Личностно-ориентированное обучение как основа профильной подготовки // Инновационные подходы к организации краеведческой работы в школе и социуме: материалы Междунар. науч.-метод. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения А. С. Макаренко. – Рязань, 2008. – С. 165-170.

249. Сикорская Г. А. Научно-педагогическое обеспечение профильного образования старшеклассников: автореф. дис.... д-ра. пед. наук: 13.00.01. – Оренбург, 2010. – 49 с.

250. Сикорская Г. А. Профильное обучение старшеклассников в условиях модернизации образования. – Нижний Новгород: НГИС, 2009. – 289 с.

251. Симонян Р. Выбор профиля и психолого-педагогическая поддержка девятиклассников // Школьное планирование. – 2008. – №6.

252. Синица Н. В., Симоненко В. Д. Технология. Технологии ведения дома. 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2012. 193 с.

253. Смирнова Е. Е. На пути к выбору профессии: материалы для специалиста ОУ. – СПб.: КАРО, 2003. – 176 с.

254. Создание и использование QR-кодов [Электронный ресурс]. URL:<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmVhcjE3c3BifGd4Ojc5YzI3OTU2YjdjYzljNQ> (дата обращения: 25.02.2017).

255. Софронеева В. В. Организационно-педагогическое обеспечение формирования профессионального самоопределения учащихся в условиях профильного обучения: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01. – Якутск, 2008. – 19 с.

256. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р. URL: [http://rospcy.ru/system/files/Strategiya\\_razvitiya\\_vospitaniya.pdf](http://rospcy.ru/system/files/Strategiya_razvitiya_vospitaniya.pdf) (дата обращения: 14.05.2017).

257. Кузнецов А. А., Пинский А. А., Рыжаков М. В., Филатова Л. О. Структура и принципы формирования содержания профильного обучения на старшей ступени. – М.: РАО: ГУ ВШЭ, 2003. – 224 с.

258. Сухарева Е. Без ошибок: Занятия по профориентации для старшеклассников // Классное руководство и воспитание школьников. 2010. – №5.

259. Сущность предпрофильной подготовки и задачи ее экспериментальной апробации // Управление школой. Приложение к газете «Первое сентября». – 2004. – № 31. – С. 2-4.

260. Сычева Е. Г. Педагогические условия проектирования индивидуальных образовательных технологий обучения учащихся общеобразовательных школ: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01. – Москва, 2010. – 28 с.

261. Тарасова Т. Л. Роль комплекса дополнительное образование – школа в профессиональном самоопределении личности // Дополнительное образование. – 2003. – № 11. – С. 3-6.

262. Тарасова Ю. А. Содержание и организация школьного образования в России и США на рубеже XXI века в контексте профилизации // Профильная школа. – 2007. – № 2. – С. 51-55.

263. Кривых С. В. и др. Теория и методика организации профильного обучения: Санкт-Петербургский опыт [Электронный ресурс]: учеб. пособие для специалистов по управлению образованием / под ред. И. Ю. Алексашиной. – Санкт-Петербург, 2008. – 195 с. – URL: <http://docus.me/d/922977/>.

264. Теория и практика организации предпрофильной подготовки / под ред. Т. Г. Новиковой. – М.: АПКИПРО, 2003. – 110 с.

265. Кривых С. В. и др. Теория и практика организации профильного обучения: учеб.-метод. пособие. – СПб.: АППО, 2005. – 332 с.

266. Технология развития информационно-интеллектуальной компетентности (ТРИИК): научно-методическое пособие / сост. Панфилова Л. Г., Матвеева Т. Е., Сапон С. А. – Великий Новгород, 2010. – 93 с.

267. Трубина Г. Ф. Роль предпрофильного и профильного обучения в профессиональном самоопределении учащихся // Педагогика. – 2014. – № 9. – С. 59–63.

268. Туринова Н. П. Алгоритм построения личностной траектории обучения // Образование в современной школе. – 2006. – № 4. – С. 48-54.

269. Турчанинова Ю. Индивидуальная образовательная траектория по-техасски // Директор школы. – 2005. – № 8. – С. 55-59.

270. Тьюторское сопровождение в старшей школе как возможность эффективной реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения: материалы науч. конф. / под ред. В. А. Мясникова; сост. А. В. Овчинников. – М.: ИТИП, 2006. – 448 с.

271. Афанасьева Т. П. и др. Тьюторство как технология индивидуального сопровождения учащегося в системе предпрофильной подготовки и профильного обучения // Профильная школа. – 2007. – № 2. – С. 5-15.

272. Управление инновационной деятельностью образовательных учреждений в условиях системных изменений / под ред. И. В. Гришиной, С. В. Кривых. – СПб.: АППО, 2010. – 306 с.

273. Федоров А. В. Медиаобразование: вчера и сегодня. – М.: Информация для всех, 2009. – 234 с.

274. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).

275. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018).

276. Федоров А. В. Синтез медиапрактики и медиаобразования в процессе обучения школьников и студентов в современной России // Инновации в образовании. – 2015. – № 3. – С. 70-86.

277. Федоров А. В. Этический анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в школьной аудитории // Школьные технологии. – 2012. – № 1. – С. 142-152.

278. Федоров А. И. Массовое медиаобразование в современной России: реальные достижения и трудности // Школьные технологии. – 2014. – № 4. – С. 75-79.

279. Хайруллина Э. Р. Системная ориентация проектно-творческой деятельности на саморазвитие конкурентоспособности студентов инженеров-технологов: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08. – Казань, 2007. – 28 с.

280. Цели, содержание и организация предпрофильной подготовки в выпускных классах основной школы [Электронный ресурс]: рекомендации директорам школ, руководителям региональных и муниципальных управлений образованием. – Москва, 2003. – URL: <http://pandia.ru/text/79/113/63774.php>.

281. Центр дистанционного образования «Прояви себя» [Электронный ресурс]. – URL: <http://cdops.ru/>.

282. Чельшева Т. В., Ламыкина Л. В. Профильное обучение в школе. Художественно-эстетический профиль: учеб.-метод. пособие. – М.: АПКИПРО, 2004. – 104 с.

283. Черникова Т. В. Предпрофильная подготовка воспитанников интернатных учреждений как гарантия успешной социализации // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2004. – № 4. – С. 20-26.

284. Чернышев А. А. Структура и содержание профильного обучения в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Москва, 2002. – 20 с.

285. Чечель И. Д. Подготовка педагогического и управленческого персонала к введению профильного обучения // Профильная школа. – 2003. – № 2. – С. 17-20.

286. Чистякова С. Н. Проблемы и риски самоопределения старшеклассников в выборе профиля обучения // Профильная школа. – 2004. – № 5. – С. 5-10.

287. Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф. Профессиональная ориентация школьников в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения // Дополнительное образование. – 2004. – № 11. – С. 8-13.

288. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – М.: Наука, 1982. – 185 с.

289. Шадриков В. Д. Психология производственного обучения. – Ярославль: Изд-во Яросл. Ун-та, 1974. – 142 с.
290. Шалыгина И. В. «Портфолио» – педагогическая технология школьной оценки // Естествознание в школе. – 2004. – № 2. – С. 51-53.
291. Шамаева А. М. Педагогическая специфика профильного обучения в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Елец, 2005. – 22 с.
292. Шамова Т. И., Подчалимова Г. Н. Организация профильного обучения в школе // Завуч: управление современной школой. – 2006. – № 4. – С. 105-110.
293. Шамова Т. И., Давыденко Т. М., Шибанова Г. Н. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / под ред. Т. И. Шамовой. – М.: Академия, 2002. – 384 с.
294. Шапиро К. В. Личная информационно-коммуникационная среда (ЛИКС) педагога // Школа управления образовательным учреждением. – 2015. – № 5 (45). – С. 12-13.
295. Шариков А. В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт. – М.: Акад. пед. наук, 2010. – 65 с.
296. Шмелев В. Н. Примерное положение о профильных классах в общеобразовательных школах Нижегородской области // Практика административной работы в школе. – 2003. – № 2. – С. 23-25.
297. Щербо И. Реализация профильного обучения в школе // Директор школы. 2005.
298. Эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования: социологический мониторинг эксперимента: профильное обучение / под ред. Н. Л. Смакотиной. – М.: Нов. учебник, 2003. – 176 с.
299. Элективные курсы в профильном обучении: информ письмо от 13.11.2003, № 14-51-277/13 // Официальные документы в образовании. – 2004. – № 2. – С. 82-85.

300. Элективные курсы в профильном обучении: образовательная область «Информатика». – М.: Вита-Пресс, 2004. – 112 с.
301. Элективные курсы в профильном обучении: образовательная область «Технология». – М.: Вита-Пресс, 2004. – 48 с.
302. Элективные курсы в профильном обучении: образовательная область «Филология». – М.: Вита-Пресс, 2004. – 112 с.
303. Чистякова С. Н., Лернер П. С., Родичев Н. Ф. и др. Элективные ориентационные курсы и другие средства профильной ориентации в предпрофильной подготовке школьников: учеб-метод. пособие. – М.: АПКиПРО, 2003. – 102 с.
304. Юдина Ю. Г. Педагогическое обеспечение становления индивидуальных образовательных траекторий учащихся 5–7 классов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Красноярск, 2005. – 247 с.
305. Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования. – М.: Сентябрь, 2000. – 533 с.
306. Ярошенко Н. Г. О реализации среднего полного (общего) образования в образовательных учреждениях среднего профессионального образования на старшей ступени общего образования // Среднее профессиональное образование. – 2003. – № 2. – С. 2-6.
307. Якушина Е. В. Медиаобразование как средство обеспечения информационной защиты // Школьные технологии. – 2013. – № 1. – С. 114-122.
308. Якушина Е. В. Медиаобразование: достоверность информации в Интернете // Школьные технологии. – 2013. – № 5. – С. 136-142.
309. Якушина Е. В. Медиаобразование: как научиться грамотно работать с информацией // Народное образование. – 2012. – № 6. – С. 185-189.
310. Randolph J. J., Kangas M., Ruokamo H., Huvönen P. Creative and playful learning on technology-enriched playgrounds: an international investigation // Inactive Learning Environments. – 2016. – 24(3). – Pp. 409–422. URL: <https://doi.org/10.1080/10494820.2013.860902>.

311. Hakkarainen P., Saarelainen T., Ruokamo H. Towards meaningful learning through digital video-supported case-based teaching // Australasian Journal of Educational Technology. – 2007. – 23 (1). – Pp. 87-109.

312. Blank W. E. Handbook for developing Competency-Based Training Programs. – New- Jersey: Printice Hall, 1982. – 112 p.

313. Gutt H. Komplexe Betrachtung der chemischen Reaktion im Praktikum der Klasse 10 // Chemie in der Schulle. – 1983. – №1. – Pp. 15-20.

314. Koppel M. Gruppenarbeit im Praktikum der Klasse 12 hat sich bewahrt // Chemie in der Schule. – 1982. – №2. – Pp. 525-528.

315. Новости Правительства России [Электронный ресурс]. URL: <http://m.government.ru/news/29550>.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

### **Приложение А Выдержки из сетевой образовательной программы внеурочной деятельности на базе Школьного Медиахолдинга «Основы журналистики и операторского дела»**

Одной из важнейших задач образовательной политики государства на современном этапе выступает организация всестороннего партнерства. Это означает, в том числе, и развитие сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования.

Сегодня под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных ИКТ-технологий.

Сетевое взаимодействие позволяет:

- распределять ресурсы при общей задаче деятельности;
- опираться на инициативу каждого конкретного участника;
- осуществлять прямой контакт участников друг с другом;
- выстраивать многообразные возможные пути движения при общности внешней цели;
- использовать общий ресурс сети для нужд каждого конкретного участника.

В настоящее время сетевое взаимодействие является одним из мощных ресурсов инновационного образования, который позволяет усиливать ресурс любого инновационного учреждения за счет ресурсов других учреждений. Сеть помогает найти прецеденты, получить экспертизу собственных разработок, расширить перечень образовательных услуг для обучающихся, в том числе, посредством реализации образовательных программ в сетевой форме.

Основные понятия:

**Школа** – Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

**Сетевая форма реализации образовательной программы** – совместная реализация образовательной программы Школой и прочими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, с привлечением при необходимости организаций науки, культуры, спорта и иных организаций, обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, учебных и производственных практик и иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой, посредством организации сетевого взаимодействия.

**Сетевые формы реализации образовательных программ:**

- **совместная деятельность организаций**, осуществляющих образовательную деятельность, направленная на обеспечение возможности освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости ресурсов организаций науки, культуры и спорта и иных организаций;

- **зачет Школой**, реализующей основную образовательную программу, результатов освоения обучающимися в рамках индивидуального учебного плана программ учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей, практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, участвующих в сетевом взаимодействии.

Основной целью применения сетевых форм реализации образовательных программ является **повышение качества образования**.

Задачи применения сетевых форм реализации образовательных программ:

- **расширение доступа** обучающихся к современным образовательным технологиям и средствам обучения;

- **предоставление** обучающимся **возможности выбора** различных Программ и направлений дополнительного образования; углубленного изучения учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей);

- **предоставление** обучающимся **возможности** более **эффективного использования** имеющихся образовательных ресурсов.

Сетевая образовательная программа внеурочной деятельности «Основы журналистики и операторского дела» на базе Школьного Медиахолдинга ГБОУ СОШ №17 Санкт-Петербурга с участием СПб ГБПОУ «Радиотехнический колледж», ГБОУ СПО «Санкт-Петербургский издательско-полиграфический техникум», СПб ГИКиТ (Санкт-Петербургский институт кино и телевидения) базируется на основе ФГОС основного общего образования (на базе 5 класса программа реализуется без сетевого взаимодействия).

Программа является одним из инструментов управления реализации ФГОС основного общего образования. Инновационное направление данной Программы: выход образовательного процесса школы на качественно новый уровень, соответствующий современным государственным и социальным запросам и характеризующийся активным формированием и использованием медийной образовательной среды как фактора модернизации школьного образования.

Образовательная программа «Основы журналистики и операторского дела» в 10-11 классах ведется за счет часов внеурочной деятельности (в рамках дополнительного образования), а в 5 классе 2 часа в неделю (68 часов в год) ведутся за счет учебного предмета «Технология», при этом задания, полученные учащимися на уроке, продолжают выполняться и на внеурочной деятельности.

Для реализации образовательной программы необходимы условия, в которых школьник мог бы объединить всё, что знает о себе самом как о школьнике, ребенке, спортсмене, друге, личности, осмыслить это и связать с прошлым и проецировать в будущее. Обучающийся должен осознать собственную индивидуальность, он должен захотеть взрослеть, чтобы удовлетворить свои потребности роста (потребность в понимании, одобрении, самоуважении, социальной присоединенности, новых впечатлениях), ему нужна атмосфера успеха.

Телевизионные и печатные произведения, сделанные их собственными руками, тиражируется, распространяясь среди сверстников, и подростки понимают, что они создают социально значимый продукт.

В процессе обучения создаётся атмосфера, в которой уважают мнение подростка, его право на выбор, отсутствует принуждение, поощряется творческий поиск, аргументированность материала. Подросток находит своё «Я», самостоятельно осмысливает общечеловеческие ценности, учится общаться, ответственно строит своё поведение, встаёт в позицию содержательного лидера и возводит базис личной культуры.

Получение необходимых знаний, умений и навыков учащимися происходит в результате *чередования теоретических, практических и семинарских занятий*.

*Практические занятия* предполагают работу в студии, присутствие на записи, монтаже, верстке, съемках телепрограмм, овладение навыками работы с микрофоном, фотоаппаратом, работы в кадре и за кадром, отработка технологии жанров, подготовку печатных текстов, телевизионных выступлений, публичной речи, закадровых текстов, дикционные упражнения, упражнения на технику речи, жесты и мимику, правка дефектного текста, творческое сочинение по скороговорке, создание авторских сюжетов и телепрограмм. В основе практических занятий – *самостоятельная* работа учащихся.

*Семинарские занятия* предполагают просмотр различных фото- и телевизионных произведений (своих и одноклассников, телекомпаний города,

страны, мира), аргументированное обсуждение их достоинств и недочетов исходя из критериев оценки телепередач, анализ всех параметров имиджа тележурналиста, рефлексию по поводу собственного выступления, анализ собственных работ. Таким же образом идет работа с различными печатными изданиями района, города и страны.

Во время практических занятий по разделу ТВ журналисты первого года обучения объединяются с операторами первого года обучения и разбиваются на съемочные группы. Съемочные группы объединяет общая цель работы, ее тема, содержание и сроки сдачи видеоматериала преподавателю.

Практические занятия по печатным СМИ проводятся вначале, имитируя редакцию, а за тем превращаясь в реальную редакционную работу, на них каждый учащийся пробует себя в роли журналиста, фотографа, иллюстратора, хедлайнера, корректора. Редакцию объединяет общая цель работы, ее тема, содержание и сроки сдачи материалов преподавателю.

Особое внимание уделяется формированию навыков работы в творческой группе, тщательно организуется работа по оценке каждой работы учащегося. Чаще всего используется форма, когда все ребята наравне с педагогом участвуют в разборе качеств оцениваемых работ. Вначале обязательно проводится самооценка работы автором. Запрещаются грубые, резкие, необъективные высказывания.

Тщательно производится подбор тем для практических работ. Старшеклассники сами выбирают несколько из предложенных преподавателем тем (будущее города, России, социально значимые аспекты (наркомания, преступность и т.д.), поиск своего места в жизни, взаимоотношения взрослых и детей и т.п.). Возникает необходимость использования широкого круга информации из смежных областей. Это создаёт благоприятную почву для становления у учащихся картины мира, адекватной современному уровню культуры, искусства, развития общества.

Методической особенностью курса является обязательное участие учащихся в студийных, школьных и других конкурсах, а также выставках и

фестивалях. Это даёт возможность проверить собственные силы, сравнить свои работы с работами сверстников, получить оценку профессионального жюри, дополнительный стимул к творчеству.

В результате мы получаем совершенно нового школьника – ответственного и творческого, вдумчивого и всесторонне развитого, способного к реалистичной самооценке, умеющего объективно оценивать работу других.

Учебный курс 10-11 класса рассчитан на 272 учебных часа и предназначен для обучения основам мастерства журналиста учеников 14-17 - летнего возраста.

В соответствии с требованиями курса, уровень подготовки учащихся должен быть не ниже 9 класса общеобразовательной средней школы.

Курс обучения 10 класса состоит из основных частей, представленных в таблице А.1. Планирование (таблица А.2) произведено исходя из объема 136 часов в год (4 часа в неделю).

Таблица А.1 – Основные разделы учебного курса 10 класса

№	Тема	Количество часов		
		Теория	Практика	Итого
1.	Введение	3	0	<b>3</b>
2.	Фотография	10	20	<b>30</b>
3.	Печатные СМИ	50	17	<b>67</b>
4.	Телевидение	24	12	<b>36</b>
	<b>Всего</b>	<b>87</b>	<b>49</b>	<b>136</b>

*Обозначения, принятые в дальнейшем:*

ГБОУ СОШ №17 СПб – Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

СПб ИПТ – Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Санкт-Петербургский издательско-полиграфический техникум».

СПб РТК – Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Радиотехнический колледж».

СПБ ГИКиТ – Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения.

Таблица А.2 – Планирование учебного курса 10 класса

№ темы	Название темы	Теория, ч	Практика, ч	Учреждение, на базе которого изучается данный модуль или его часть
<b>Введение</b>		<b>3</b>	<b>0</b>	ГБОУ СОШ №17 СПб
1	Введение.	1	0	
2	Виды СМИ.	1	0	
3	Иллюстрация в СМИ.	1	0	
<b>Фотография (оборудование и обработка фотографии)</b>		<b>10</b>	<b>20</b>	СПб ИПТ
4	Фотография.	1	0	
5	Основное и вспомогательное фотооборудование.	2	2	
6	Основы композиции.	2	2	
7	Портрет, пейзаж, натюрморт.	0	5	
8	Основы цифровой обработки фотографии.	1	0	
9	Программы Photoshop и ACDSee	4	0	
10	Практика использования ПО Photoshop и ACDSee.	0	11	
<b>Печатные СМИ (журналистика и основы редакторской деятельности)</b>		<b>50</b>	<b>17</b>	ГБОУ СОШ №17 СПб
11	Печатное издание как СМИ.	1	0	
12	Роль СМИ в истории.	1	0	
13	Печатные издания России XVIII в.	1	0	
14	Печатные издания СССР.	1	0	
15	Достоинства и недостатки СМИ в СССР.	1	0	
16	Воздействие СМИ на общество.	1	0	СПб ИПТ
17	Газетный стиль.	1	1	
18	Производство газеты.	4	0	
19	Проблемы стиля.	0	8	ГБОУ СОШ №17 СПб
20	Актуальность текста.	1	0	
21	Логичность текста.	1	0	
22	Содержательность текста.	2	0	
23	Соотношение текста и размера.	1	3	
24	Особенности интервью.	4	0	
25	Роль интервьюера.	3	0	
26	Нормы журналистской этики.	1	0	СПб ИПТ
27	Достоверность информации.	1	0	
28	Полнота информации.	1	0	
29	Позиция журналиста.	2	0	
30	Концепция издания.	2	0	
31	Типы изданий.	2	0	СПб ИПТ
32	Headline.	1	3	
33	Lid.	2	2	

Продолжение таблицы А.2

34	Сбалансированность тем номера.	3	0	ГБОУ СОШ №17 СПб
35	Реклама.	2	0	
36	Оценки визуального ряда издания.	3	0	
37	Рубрикация. Организация полосы.	1	0	
38	Организация разворота.	1	0	
39	Соотношение текста и иллюстраций.	1	0	
40	Содержательность иллюстраций.	1	0	
41	Визуальный ряд СМИ.	3	0	
<b>Телевидение (журналистика и операторское дело)</b>		<b>24</b>	<b>12</b>	
42	Классификация ТВ рынка.	1	0	ГБОУ СОШ №17 СПб
43	Воздействия ТВ на общество.	1	0	
44	Информационная функция ТВ	1	0	
45	Анализ вещательной сетки	1	0	
46	Жанры телевизионной журналистики	4	0	
47	Построение ТВ сюжета	1	0	
48	ТВ выпуск новостей	1	0	
49	Ведущий выпуска новостей	1	0	
50	Оценка работы журналиста	1	0	
51	Оценка работы оператора	1	0	
52	Оценки монтажа	2	0	
53	Соотношение слова и изображения	1	0	
54	Правила эфирного телевыступления	1	0	
55	Особенности ТВ интервью	1	0	
56	Виды интервью	1	0	
57	Особенности репортажа.	1	0	
58	Комментарий	1	0	
59	Скрытая цензура	1	0	
60	Этические принципы ТВ журналистики	1	0	
61	Свобода слова	1	0	
62	Практические занятия.	0	12	СПб ГИКиТ
<b>Итого</b>		<b>87</b>	<b>49</b>	
<b>Всего</b>		<b>136</b>		
<b>Из них:</b>	<b>- На базе ГБОУ СОШ №17 СПб</b>	<b>72</b>		
	<b>- На базе СПб ИИТ</b>	<b>52</b>		
	<b>- На базе СПб ГИКиТ</b>	<b>12</b>		

Курс обучения 11 класса состоит из основных частей, представленных в таблице А.3. Планирование (таблица А.4) произведено исходя из объема 136 часов в год (4 часа в неделю).

Таблица А.3 – Основные разделы учебного курса 11 класса

№	Тема	Количество часов		
		Теория	Практика	Итого
1.	Введение в курс	2	0	2
2.	Характер и виды сценарной работы	15	15	30
3.	Подготовка информационного фильма	15	60	75
4.	Критерии оценки телевизионных программ	4	10	14
5.	Зачет по курсу	0	15	15
	<b>Всего</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	<b>136</b>

Таблица А.4 – Планирование учебного курса 11 класса

№ темы	Название тем	Теория, ч	Практика, ч	Учреждение, на базе которого изучается данный модуль или часть данного модуля
<b>1. Введение в курс.</b>		<b>2</b>	<b>0</b>	ГБОУ СОШ №17 СПб
1	Введение в курс.	2	0	
<b>2. Характер и виды сценарной работы.</b>		<b>15</b>	<b>15</b>	СПб ГИКиТ
2	Что такое сценарий.	1	0	
3	Создание публицистического сценария.	2	0	
4	Понятия типического героя.	2	0	
5	Соотношение текста и изображения.	2	4	
6	Соотношение текста к изображению.	0	8	
7	Характер музыкального оформления.	1	1	
8	Принципы написания сценарного плана.	2	0	
9	Оформление сценария сюжета.	2	0	
10	Структура сценарного плана сюжета.	2	0	
11	Методы работы над сценарием.	1	2	
<b>3. Подготовка информационного фильма</b>		<b>15</b>	<b>60</b>	СПб РТК
12	Вступление.	2	4	
13	Запись различных видов вступления.	0	8	
14	Подача информации в хронологическом порядке.	2	6	
15	Выбор звуковых фрагментов.	2	6	
16	Видеоматериал с закадровым текстом.	2	0	
17	Работа с закадровым текстом.	0	4	
18	Выбор героев сюжета.	2	0	
19	Выбор места видеосъемок.	1	3	
20	Взаимосвязь темы, идеи и сюжета с авторским замыслом.	2	6	
21	Производство информационного фильма.	1	1	СПб РТК
22	Монтаж сюжета.	1	6	
23	Монтаж собственного сюжета.	0	12	
24	Презентация собственного сюжета.	0	4	

<b>4. Критерии оценки телевизионных передач</b>		<b>4</b>	<b>10</b>	
25	Критерии оценки ТВ произведений.	2	0	СПб ГИКиТ
26	Правила сравнения ТВ передач в контексте ей подобных.	1	0	
27	Исследование актуальности темы.	0	2	
28	Выявление характера адресности.	0	2	
29	Анализ языка и стиля передачи.	1	2	
30	Анализ имиджа и стиля общения ведущего.	0	2	
31	Зачетная работа по теме.	0	2	
<b>5. Зачетная работа по курсу</b>		<b>0</b>	<b>15</b>	
32	Зачетная работа по курсу.	0	15	ГБОУ СОШ №17 СПб
<b>Итого</b>		<b>36</b>	<b>100</b>	
<b>Всего</b>			<b>136</b>	
<i>Из них:</i>				
<b>На базе ГБОУ СОШ №17 СПб -</b>			<b>36</b>	
<b>На базе СПб РТК -</b>			<b>61</b>	
<b>На базе СПб ГИКиТ -</b>			<b>39</b>	

## Приложение Б Карта профильного обучения Василеостровского района Санкт-Петербурга

1. Содержание образования в профильной школе:

- профильные учебные предметы:

- ОУ имеющие профильные классы: 27;

- количество классов (10-11-12) профильного обучения: 96;

- численность учащихся, обучающихся по программе профильного обучения: 2169;

- элективные курсы (таблица Б.1).

Таблица Б.1 – Количество элективных курсов в образовательных учреждениях Василеостровского района Санкт-Петербурга

ОУ	Кол-во элективных курсов	ОУ	Кол-во элективных курсов	ОУ	Кол-во элективных курсов
ГБОУ СОШ №4 им. Ж.-И. Кусто	22	ГБОУ гимназия №642	27	ГБОУ гимназия №32	28
ГБОУ СОШ №5	1	ГБОУ СОШ №18	20	ГБОУ СОШ №35	35
ГБОУ СОШ №10	15	ГБОУ гимназия №24	16	ГБОУ гимназия №586	12
ГБОУ гимназия №11	23	ГБОУ СОШ №29	4	ГБОУ СОШ №27	6
ГБОУ СОШ №15	22	ГБОУ СОШ №31	25	ГБОУ СОШ №2	8

2. Социальная направленность образовательной деятельности

- инновационные образовательные технологии (в ОУ накоплен и систематизирован педагогический опыт) (таблица Б.2).

Таблица Б.2 – Инновационные образовательные технологии в образовательных учреждениях Василеостровского района Санкт-Петербурга.

ОУ	Инновационные образовательные технологии
ГБОУ СОШ №4 им. Ж.-И. Кусто	Применение ИКТ, театрализация как технология, технология Учебных фирм, педагогические мастерские.
ГБОУ гимназия №11	Система инновационной оценки «портфолио», ИКТ, технология «критического мышления», дебаты, проектные методы.
ГБОУ СОШ №29	Информационные, проектные, исследовательские, имитационные, игровые, коммуникативные.

Продолжение таблицы Б.2

ОУ	Инновационные образовательные технологии
ГБОУ СОШ №31	Технология «критического мышления», метод проектов, дебаты.
ГБОУ гимназия №24	Проектное обучение, технология учебной дискуссии, технология проблемного обучения, рефлексивные технологии, технология развития критического мышления, ИКТ, технология учебной деловой игры, технология личностно-ориентированного обучения, технология оценки в форме «портфолио».
ГБОУ СОШ №18	ИКТ, здоровьесберегающие технологии, игровые технологии, мастерские.

•учебные практики (таблица Б.3).

Таблица Б.3 – Учебные практики в образовательных учреждениях Василеостровского района Санкт-Петербурга

ОУ	Учебные практики
ГБОУ СОШ №18	Выработка навыков применения ИКТ в эксперименте по курсу физики, химии, биологии информатики на базе комплекса «Универсал».
ГБОУ СОШ №15	Туристический сервис (на базе МУК)
ГБОУ гимназия №11	Делопроизводство (УФМС, ОВИР), Путешествия и Туризм (Туроператоры, гостиницы), Гиды-переводчики (Туроператоры)
ГБОУ СОШ №27	Музейная практика в Царскосельском лицее (10 класс), языковая практика в гимназии Мариенштад

•учебное проектирование (таблица Б.4).

Таблица Б.4 – Учебное проектирование в образовательных учреждениях Василеостровского района Санкт-Петербурга

ОУ	Учебное проектирование
ГБОУ гимназия №11	Разработка и защита моно и интегрированных проектов по реализуемым программам
ГБОУ СОШ №15	Общественно-политический и профориентационный проект «С нами по всему свету»
ГБОУ СОШ №31	Разработка и защита проектов по реализуемым программам.
ГБОУ гимназия №24	Проект «Защитим озеро Байкал» совместно с «Green Peace». Проектная деятельность учащихся на уроках литературы.
ГБОУ СОШ №27	Проект «Литературный театр как форма развития личности» Международный проект «Немецкий язык в Восточной Европе»

•учебно – исследовательская деятельность организована во всех ОУ

3. Открытое образовательное пространство. Организация сетевого взаимодействия (таблица Б.5).

Таблица Б.5 – Организация сетевого взаимодействия в образовательных учреждениях Василеостровского района Санкт-Петербурга

ОУ	Формы взаимодействия
ГБОУ гимназия №11	Сеансы ВСК с городами России и зарубежья, Региональный ресурсный центр университетского образовательного округа, Гимназический союз.
ГБОУ гимназия №24	Гимназический союз России, Всероссийская акция «Я- гражданин России»,
ГБОУ СОШ №18	Школа-Центр содействия занятости и профессиональной ориентации молодежи «Вектор», Школа - Медицинская академия им. И. И. Мечникова. Школа- РГПУ им. А. И. Герцена. Школа-школа искусств. Школа—Медицинский центр «Успешный ребенок» Школа - ПМС центр.
	Молодежная акция «В защиту Балтийского моря», Ежегодная районная акция «Украсим Васильевский», Участие в ярмарках педагогического мастерства.
ГБОУ СОШ №31	Школа-МУК, Городской ресурсный центр по информационным технологиям.
ГБОУ СОШ №27	Немецкий культурный центр им. Гете, Русско-немецкий центр при Петрикирхе, СПб РГПУ имени А. И. Герцена восточный факультет, Японское консульство, Музеи, библиотеки района

•способы диагностики качества образовательной деятельности:

тестирование; мониторинг; портфолио; защиты и презентации, публичные отчеты; публичный экзамен; конкурсы, олимпиады; анкетирование.

#### 4. Система дополнительного образования (таблица Б.6).

Таблица Б.6 – Дополнительное образование на базе образовательных учреждений Василеостровского района Санкт-Петербурга

ОУ	Дополнительное образование
ГБОУ СОШ №4 им. Ж.-И. Кусто	Курсы, дополнительного образования, расширяющие кругозор и углубляющие предметные знания.
ГБОУ гимназия №11	Центр дополнительного образования.
ГБОУ СОШ №10	Структурное подразделение «ОДОД» (имеется лицензия)
ГБОУ гимназия №642	Структурное подразделение «Отделение дополнительного образования детей» ОДОД (имеется лицензия)
ГБОУ СОШ №31	Сеть кружков
ГБОУ гимназия №32	Центр «Остров»
ГБОУ СОШ №35	Сеть кружков

Таблица Б.7 – Сведения о профильном обучении в дневных общеобразовательных учреждениях на начало 2017/2018 учебного года (без образовательных учреждений для детей с отклонениями в развитии)

Профили обучения	№ строки	Число общеобразовательных учреждений, имеющих классы профильного обучения (ед)	В них	
			количество 10-11 (12) классов профильного обучения (ед)	численность учащихся 10-11 (12) классов, обучающихся по программам профильного обучения (чел)
Всего (сумма строк 02, 07-16 по гр.4 и гр.5)	01	27	96	2169
Технологический – всего (сумма стр.03-06)	02	7	13	301
из них: информационно-технологический	03	5	10	233
агротехнологический	04			
индустриально-технологический	05			
другие технологические	06	2	3	68
Физико-математический	07	5	15	332
Физико-химический	08			
Химико-биологический	09	1	2	51
Биолого-географический	10			
Социально-экономический	11	6	9	193
Социально-гуманитарный	12	8	16	356
Филологический	13	7	18	439
Художественно-эстетический	14			
Оборонно-спортивный	15	1	3	56
Другие	16	8	20	441

## Приложение В Выдержки из рабочей программы по технологии для 5 класса

Программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО), на основе программы «Технология 5-8 классы. «Вентана - Граф», 2014 год, авторы: А. Т. Тищенко, Н. В. Сеница».

Программа включает следующие разделы: пояснительную записку; учебно-тематический план (Таблица В.1); содержание программы; организацию образовательного процесса; материально – техническое обеспечение; поурочное планирование (с дидактическим электронным сопровождением) и информационное обеспечение.

Задания, предлагаемые на уроках технологии, учащиеся имеют возможность выполнять в рамках занятий в отделении дополнительного образования детей в объединениях «Сам себе журналист» (оформление текстовых документов, презентаций, поиск информации, интервью и др.), «Живое право» (умение аргументировать), «Знай и люби свой край» (вопросы профориентации), а также по направлениям бисероплетения, бумагопластики, пластического моделирования, художественного и прикладного искусства и др.

Задания дидактического электронного сопровождения (ДЭС) являются авторскими и сформулированы в логике технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности. В электронном виде ДЭС доступны через гиперссылки и представляют собой файлы в формате \*.docx, что обеспечивает максимальное удобство использования их педагогами.

Таблица В.1 – Учебно-тематический план

№	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	В том числе	
			Теория	Практика
	I. Культура и эстетика труда	16	6	10
1	Технология в жизни человека и общества	2	1	1
2	Чертеж, эскиз, технический рисунок	2	1	1
3	Вариативное направление I модуля	12	4	8
3.1	Инструкционная карта	2	1	1
3.2	Материалы	2	1	1
3.3	Инструменты, приспособления	2	1	1
3.4	Способы обработки	2	1	1

Продолжение таблицы В.1

3.5	Изготовление продукта труда	2	0	2
3.6	Оценка деятельности	2	0	2
	II. Введение в исследовательскую, опытническую и проектную деятельность	18	9	9
1	Общие понятия об исследовательской, опытнической и проектной и ИКТ деятельности	1	1	0
2	Структура творческого проекта	1	0	1
3	Типология проектов	2	1	1
4	Классификация по характеру доминирующей деятельности	5	5	0
4.1	Практико-ориентированный проект	1	1	0
4.2	Исследовательский проект	1	1	0
4.3	Социальный проект	1	1	0
4.4	Информационный проект	1	1	0
4.5	Ролевой проект	1	1	0
5	Основы компьютерной грамотности	5	0	5
5.1	Основные действия с компьютером	1	0	1
5.2	Знакомство с числовой клавиатурой	1	0	1
5.3	Подготовка к проекту	1	0	1
5.4	Знакомство с текстовым редактором	1	0	1
5.5	Форматирование и графическое оформление текстовых документов	1	0	1
6	Оформление, оценка и представление проекта	4	2	2
6.1	Требования к оформлению пояснительной записки, ее оформление	2	1	1
6.2	Оценка творческого проекта, представление проекта	2	1	1
	III. Творческая, проектная деятельность	34	3	31
1	Основы совместной (коммуникативной) деятельности	4	2	2
1.1	Определение коммуникативных способностей и типа личности	2	1	1
1.2	Выстраивание моделей взаимодействия	2	1	1
2	Правила представления проекта	2	1	1
3	Проектная деятельность	14	0	14
3.1	Постановка проблемы	1	0	1
3.2	Поиск путей решения проблемы	1	0	1
3.3	Оценка путей решения проблемы	1	0	1
3.4	Исследовательская, поисковая деятельность	1	0	1
3.5	Разработка технического решения	2	0	2
3.6	Реализация проекта – создание продукта	4	0	4
3.7	Эколого - экономическое обоснование	1	0	1
3.8	Оценка творческого проекта	1	0	1
3.9	Защита проекта	2	0	2
4	Оформление результата деятельности: текстового документа и презентации (видео)	14	0	14
4.1	Оформление текстового документа по проекту. Набор и редактирование текста. Сохранение документа.	2	0	2

## Продолжение таблицы В.1

4.2	Действия с фрагментом текста. Вставка и редактирование графических объектов	2	0	2
4.3	Форматирование текстового документа	2	0	2
4.4	Оформление презентации (или видео или буклета) по проекту. Знакомство с редактором презентаций (видео) публикаций	2	0	2
4.5	Создание и редактирование слайда (кадра). Редактирование текста. Вставка изображений	2	0	2
4.6	Создание анимационных эффектов (переходов между кадрами)	2	0	2
4.7	Оформление презентации (видео) по проекту	2	0	2

Реализация программы подразумевает широкое использование ресурсов созданного Школьного Медиахолдинга, но данное условие не является необходимым при проведении уроков технологии по данной программе.

Научное издание

**Корниенко** Татьяна Викторовна  
**Потапов** Андрей Александрович  
**Петрова** Татьяна Николаевна

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ  
МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

Монография

Издательство «Научное издание технологий»  
ООО «Корпорация «Интел Групп»  
<http://publishing.intelgr.com>  
E-mail: [publishing@intelgr.com](mailto:publishing@intelgr.com)  
Тел.: (812) 945-50-63

Подписано в печать 20.01.2020.  
Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Объем 10 печ.л. Тираж 500 экз.