**МБОУ «Юнкюрская СОШ им. В.И.Сергеева»**

**Критерии оценивания содержания индивидуального проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Балл** |
| **Критерий 1. Способность к логическому мышлению** | |
| 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации | |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников | 0 |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников | 1 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников | 2 |
| 1.2. Постановка проблемы | |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный | 0 |
| Проблема сформулирована, обоснованна, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный | 1 |
| Проблема сформулирована, обоснованна, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы | 2 |
| 1.3. Актуальность и значимость темы проекта | |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений | 0 |
| Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания | 1 |
| Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованны исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка. | 2 |
| 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы | |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы | 0 |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 1 |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 2 |
| 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе | |
| Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 0 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 1 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 2 |
| 1.6. Полезность и востребованность продукта | |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно | 0 |
| Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. | 1 |
| Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению | 2 |
| **Критерий 2. Сформированность навыков проектной деятельности** | |
| 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта | |
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 0 |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными | 1 |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты | 2 |
| 2.2. Глубина раскрытия темы проекта | |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 0 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 1 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 2 |
| 2.3. Качество проектного продукта | |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 0 |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества | 1 |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 2 |
| **Критерий 3. Способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности** | |
| 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части | |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 0 |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 1 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами | 2 |
| 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения | |
| Цель сформулирована, обоснованна, дан схематичный план ее достижения | 0 |
| Цель сформулирована, обоснованна, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно | 1 |
| Цель сформулирована, четко обоснованна, дан подробный план ее достижения**,** самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности | 2 |
| 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада | |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов | 0 |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте | 1 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 2 |
| Критерий 4. Сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления | |
| 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность | |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 0 |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 1 |
| Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |
| 4.2**.** Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе | |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности | 0 |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя. | 1 |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 2 |
| **Итого максимально:** |  |

Перевод в отметку:

* 25-28 баллов – «отлично»;
* 20-24 балла – «хорошо»;
* 14-19 баллов – «удовлетворительно»;
* 13 баллов и менее – «неудовлетворительно».