**МБОУ «Юнкюрская СОШ им. В.И.Сергеева»**

**Критерии оценивания защиты индивидуального проекта**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Балл** |
| **1. Качество выступления** | |
| Доклад зачитывается | 0 |
| Доклад пересказывается, но не объяснена суть работы | 1 |
| Доклад пересказывается, суть работы объяснена | 2 |
| Кроме хорошего доклада показывает владение иллюстративным материалом | 3 |
| Текст доклада объясняется своими словами, суть работы объяснена, прослеживается логика. | 4 |
| **2. Качество ответов на вопросы** | |
| Нет четкости ответов на большинство вопросов. Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 0 |
| Ответы на большинство вопросов. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 1 |
| Ответы на все вопросы убедительно, аргументированно. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 2 |
| **3. Оформление демонстрационного материала** | |
| Представлен плохо оформленный демонстрационный материал | 0 |
| Демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии | 1 |
| К демонстрационному материалу нет претензий | 2 |
| **4. Использование демонстрационного материала** | |
| Представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 0 |
| Представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 1 |
| Представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 2 |
| **5. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 минут) и степень воздействия на аудиторию** | |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию | 0 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента | 1 |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | 2 |
| **Итого максимально:** | 12 |

Защита проекта оценивается по пяти критериям по балльной системе в соответствии с приложением 5.

6.5.Максимальный итоговый балл за содержание и защиту проекта – 59 баллов.

6.6. Перевод в отметку:

* 10-12 баллов – «отлично»;
* 7-9 баллов – «хорошо»;
* 5-6 баллов – «удовлетворительно»;
* 4 балла и менее – «неудовлетворительно».